



**ACTA PLENO DA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLO CONCELLO PLENO O DÍA 26 DE SETEMBRO DO 2022**

<p><b>ASISTEN:</b> Sr. Alcalde: Dn. Julio Ignacio Iglesias Redondo Sres. Concelleiros: Dna Olimpia Marcos García Dna M<sup>a</sup> Victoria Montenegro Paz. D. José Juan Vilar Rico. Dna. Alma Beatriz Barrón Ferro. Dna. Noelia Montero Candal. Dna. Lucía Blanco García. D. Luis Cendán Fernández. Dna. María Carmen Brage Otero. Dn. Miguel Ángel García Paz. Dna. Josefina Martínez Martínez. D. José Manuel Cendán Fernández D. Marcos Carballo Sarmiento <b>Sr. Secretario:</b> D. Manuel Larrosa Rodríguez.</p>	<p>No Salón de Sesións da Casa Consistorial do Concello de Ares, sendo as once horas e dazaoito minutos do día vinteseís de setembro do dous mil vinte e dous, previa convocatoria e citación ó efecto, reúnese o Concello Pleno en sesión ordinaria e primeira convocatoria, baixo a Presidencia do Sr. Alcalde-Presidente D. Julio Ignacio Iglesias Redondo, con asistencia dos Sres. Concelleiros que ó marxe se relacionan, actúa como Secretario, o que o é desta Corporación D. Manuel Larrosa Rodríguez.</p>
--	---

Aberta a sesión pola Presidencia, entrase no estudo e discusión dos asuntos incluídos na Orde do Día, adóptense polo Concello Pleno os seguintes acordos:

**Punto núm. 1.- Aprobación se procede da acta da sesión do día 01-08-2022.**

O Sr. Secretario pide a palabra para aclarar que hai un erro no acta xa que omitiuse o plan antifraude que está subida a plataforma e está publicado, é dicir que se aprobe a acta pero incluíndo o plan.

Sometida a votación a aprobación a **“Acta da sesión do día 01-08-2022”** o Pleno do Concello por unanimidade dos presentes, 13 votos a favor (7 do PSdeG-PSOE, 1 de NAL, 3 do PP e 2 BNG), acorda prestar a súa aprobación incluíndo o “Plan de medidas antifraude” que é o que a continuación se transcribe:

**PLAN DE MEDIDAS ANTIFRAUDE**

**[SISTEMA DE XESTIÓN DO PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN E RESILIENCIA]**

**1. PREÁMBULO**

O Consello Europeo aprobou o 21 de xuño de 2020 a creación do programa





NextGenerationEU, o maior instrumento de estímulo económico xamais financiado pola Unión Europea, en resposta á crise sen precedentes causada polo coronavirus.

O Mecanismo para a Recuperación e a Resiliencia (MRR), establecido a través do Regulamento (UE) 2021/241 do Parlamento Europeo e do Consello, de 12 de febreiro de 2021, constitúe o núcleo do Fondo de Recuperación, a súa finalidade é apoiar o investimento e as reformas nos Estados Membros para lograr unha recuperación sustentable e resiliente, á vez que se promoven as prioridades ecolóxicas e dixitais da UE.

O MRR ten catro obxectivos principais: promover a cohesión económica, social e territorial da UE; fortalecer a resiliencia e a capacidade de axuste dos Estados Membros; mitigar as repercusións sociais e económicas da crise da COVID-19; e apoiar as transicións ecolóxica e dixital. Todos eles van dirixidos a restaurar o potencial de crecemento das economías da UE, fomentar a creación de emprego tras a crise e promover o crecemento sustentable.

Para alcanzar eses obxectivos, cada Estado Membro debe deseñar un Plan Nacional de Recuperación e Resiliencia que inclúa as reformas e os proxectos de investimento necesarios para alcanzar eses obxectivos.

O Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia español (en diante PRTR) ten catro eixos transversais que se vertebran en 10 políticas panca, dentro das cales se recollen trinta compoñentes, que permiten articular os programas coherentes de investimentos e reformas do Plan:

- a transición ecolóxica
- a transformación dixital
- a cohesión social e territorial
- a igualdade de xénero

Para facer efectivas as iniciativas expostas no PRTR, as Administracións Públicas deben adaptar os procedementos de xestión e o modelo de control. Algunhas medidas de axilización establecéronse mediante o Real Decreto-lei 36/2020, de 30 de decembro, polo que se aproban medidas urxentes para a modernización da Administración Pública e para a execución do Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia.

Ademais, é necesaria a configuración e desenvolvemento dun Sistema de Xestión que facilite a tramitación eficaz das solicitudes de desembolso aos Servizos da Comisión Europea. Para iso aprobouse a Orde HFP/1030/2021, de 29 de





setembro, pola que se configura o sistema de xestión do Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia.

Entre as súas previsións destaca a obrigaón que impón e desenvolve o artigo 6 de que, coa finalidade de dar cumprimento ás obrigaóns que o artigo 22 do Regulamento (UE) 2021/241, de 12 de febreiro, do Parlamento Europeo e do Consello, polo que se establece o Mecanismo de Recuperación e Resiliencia impón a España en relación coa protección dos intereses financeiros da Unión como beneficiario dos fondos do MRR, **toda entidade, decisora ou executora, que participe na execución das medidas do PRTR deberá dispor dun «Plan de medidas antifraude»** que lle permita garantir e declarar que, no seu respectivo ámbito de actuación, os fondos correspondentes utilizáronse de conformidade coas normas aplicables, en particular, no que se refire á prevención, detección e corrección da fraude, a corrupción e os conflitos de intereses.

A estes efectos, e como entidade executora, esta Entidade Local aproba o Plan de Medidas Antifraude cuxo contido figura a continuación.

## 2. OBXECTIVO E ÁMBITO DE APLICACIÓN

O presente Plan Antifraude ten como obxectivo establecer os principios e as normas que serán de aplicación e observancia en materia antifraude, anticorrupción e a fin de evitar os conflitos de intereses en relación cos fondos provenientes do Mecanismo para a Recuperación e a Resiliencia (MRR).

Para iso, promoverase unha cultura que exerza un efecto disuasorio para calquera tipo de actividade fraudulenta, facendo posible a súa prevención e detección, e desenvolvendo uns procedementos que faciliten a investigación da fraude e dos delitos relacionados co mesmo, que permitan garantir que talles casos abórdanse de forma axeitada e no momento preciso.

Este plan estrutúrase ao redor dos catro elementos crave do denominado ciclo antifraude: prevención, detección, corrección e persecución e será de aplicación a todos os órganos e a todo o persoal que interveñan na xestión de fondos provenientes do MRR.

## 3. DEFINICIÓNS

Son de aplicación ao presente Plan Antifraude as seguintes definicións contidas na Directiva (UE) 2017/1371, sobre a loita contra a fraude que afecta os





intereses financeiros da Unión (Directiva PIF), e no Regulamento (UE, Euratom) 2018/1046 do Parlamento Europeo e do Consello, de 18 de xullo de 2018, sobre as normas financeiras aplicables ao orzamento xeral da Unión (Regulamento Financeiro da UE):

**FRAUDE:**

a) en materia de gastos non relacionados cos contratos públicos, calquera acción ou omisión relativa a:

— o uso ou a presentación de declaracións ou documentos falsos, inexactos ou incompletos, que teña por efecto a malversación ou a retención infundada de fondos ou activos do orzamento da Unión ou de orzamentos administrados pola Unión, ou no seu nome,

— o incumprimento dunha obrigaón expresa de comunicar unha información, que teña o mesmo efecto, ou

— o uso indebido deses fondos ou activos para fins distintos dos que motivaron a súa concesión inicial;

b) en materia de gastos relacionados cos contratos públicos, polo menos cando se cometan con ánimo de lucro ilexítimo para o autor ou outra persoa, calquera acción ou omisión relativa a:

— o uso ou a presentación de declaracións ou documentos falsos, inexactos ou incompletos, que teña por efecto a malversación ou a retención infundada de fondos ou activos do orzamento da Unión ou de orzamentos administrados pola Unión, ou no seu nome,

— o incumprimento dunha obrigaón expresa de comunicar unha información, que teña o mesmo efecto, ou

— o uso indebido deses fondos ou activos para fins distintos dos que motivaron a súa concesión inicial e que prexudique os intereses financeiros da Unión;

c) en materia de ingresos distintos dos procedentes dos recursos propios do IVE, calquera acción ou omisión relativa a:

— o uso ou a presentación de declaracións ou documentos falsos, inexactos ou incompletos, que teña por efecto a diminución ilegal dos recursos do orzamento da Unión ou dos orzamentos administrados pola Unión, ou no seu nome,





— o incumprimento dunha obrigaón expresa de comunicar unha información, que teña o mesmo efecto, ou

— o uso indebido dun beneficio obtido legalmente, co mesmo efecto;

d) en materia de ingresos procedentes dos recursos propios do IVE, calquera acción ou omisión cometida nunha trama fraudulenta transfronteiriza en relación con:

— o uso ou a presentación de declaracións ou documentos relativos ao IVE falsos, inexactos ou incompletos, que teña por efecto a diminución dos recursos do orzamento da Unión,

— o incumprimento dunha obrigaón expresa de comunicar unha información relativa ao IVE, que teña o mesmo efecto; ou

— a presentación de declaracións do IVE correctas co fin de disimular de forma fraudulenta o incumprimento de pago ou a creación ilícita dun dereito á devolución do IVE.

**CORRUPCIÓN ACTIVA:** a acción de toda persoa que prometa, ofrezca ou conceda, directamente ou a través dun intermediario, unha vantaxe de calquera tipo a un funcionario, para el ou para un terceiro, a fin de que actúe, ou se absteña de actuar, de acordo co seu deber ou no exercicio das súas funcións, de modo que prexudique ou poida prexudicar os intereses financeiros da Unión.

**CORRUPCIÓN PASIVA:** a acción dun funcionario que, directamente ou a través dun intermediario, pida ou reciba vantaxes de calquera tipo, para el ou para terceiros, ou acepte a promesa dunha vantaxe, a fin de que actúe, ou se absteña de actuar, de acordo coa súa deber ou no exercicio das súas funcións, de modo que prexudique ou poida prexudicar os intereses financeiros da Unión.

**CONFLITO DE INTERESES:** existirá conflito de intereses cando o exercicio imparcial e obxectivo das funcións véxase comprometido por razóns familiares, afectivas, de afinidade política ou nacional, de interese económico ou por calquera outro motivo directo ou indirecto de interese persoal.

Atendendo á situación que motivaría o conflito de intereses, pode distinguirse entre:

**Conflito de intereses aparente:** prodúcese cando os intereses privados dun empregado público ou beneficiario son susceptibles de comprometer o





exercicio obxectivo das súas funcións ou obrigacións, pero finalmente non se atopa un vínculo identificable e individual con aspectos concretos da conduta, o comportamento ou as relacións da persoa (ou unha repercusión nos devanditos aspectos).

**Conflicto de intereses potencial:** xorde cando un empregado público ou beneficiario ten intereses privados de tal natureza, que poderían ser susceptibles de ocasionar un conflito de intereses no caso de que tivesen que asumir nun futuro determinadas responsabilidades oficiais.

**Conflicto de intereses real:** implica un conflito entre o deber público e os intereses privados dun empregado público ou no que o empregado público ten intereses persoais que poden influír de maneira indebida no desempeño dos seus deberes e responsabilidades oficiais. No caso dun beneficiario implicaría un conflito entre as obrigacións contraídas ao solicitar a axuda dos fondos e os seus intereses privados que poden influír de maneira indebida no desempeño das citadas obrigacións.

**Posibles actores implicados no Conflito de intereses:**

- Os empregados públicos que realizan tarefas de xestión, control e pago e outros axentes nos que se delegaron algunha/s desta/s función/é.
- Aqueles beneficiarios privados, socios, contratistas e subcontratistas, cuxas actuacións sexan financiadas con fondos, que poidan actuar en favor dos seus propios intereses, pero en contra dos intereses financeiros da UE, no marco dun conflito de intereses.

**4. COMITÉ ANTIFRAUDE**

**Composición**

Para asegurar unha correcta aplicación das medidas antifraude neste Concello, designouse un Comité Antifraude, integrado por persoal propio con especial capacitación pertencente aos seguintes servizos e/ou dependencias municipais:

- *Secretaría Xeral.*
- *Tesouraría.*
- *Asesoría Xurídica.*
- *Departamento de Contratación.*





— *Servizo Económico-Financeiro.*

*Servizo tamitación subvencións.*

A designación destas persoas realizaráse mediante Resolución de Alcaldía.

### **Funcións do Comité**

Ao Comité Antifraude asígnanselle as seguintes funcións:

1. Avaliación periódica do risco de fraude, asegurándose de que exista un control interno eficaz que permita previr e detectar as posibles fraudes.

2. Definir a Política Antifraude e o deseño de medidas necesarias que permitan previr, detectar, corrixir e perseguir os intentos de fraude.

3. Concienciar e formar ao resto de persoal municipal.

4. Abrir un expediente informativo ante calquera sospeita de fraude, solicitando tanta información enténdase pertinente ás unidades involucradas na mesma, para a súa oportuna análise.

5. Resolver os expedientes informativos incoados, ordenando o seu posible arquivo, no caso de que as sospeitas resulten infundadas, ou a adopción de medidas correctoras oportunas se chegase á conclusión de que a fraude realmente se ha producido.

6. Informar á Alcaldía-Presidencia e Secretaría Xeral da Corporación das conclusións alcanzadas nos expedientes incoados e, no seu caso, das medidas correctoras aplicadas.

7. Fornecer a información necesaria ás entidades ou organismos encargados de velar pola recuperación dos importes indebidamente recibidos por parte dos beneficiarios, ou incoar as consecuentes sancións en materia administrativa e/ou penal.

8. Levar un rexistro das mostraxes realizadas, das incidencias detectadas e dos expedientes informativos incoados e resoltos.

9. Elaborar unha Memoria Anual comprensiva das actividades realizadas polo Comité Antifraude no ámbito da súa competencia.

### **Réxime de Reunións**







Con carácter ordinario o Comité Antifraude deberá reunirse, polo menos, unha vez ao trimestre para coñecer dos asuntos que lle son propios.

Ademais destas reunións de carácter ordinario, poderá reunirse en calquera momento con carácter extraordinario, cando algún dos seus membros así o solicite á persoa encargada de realizar a Convocatoria.

A Convocatoria á mesma será realizada por parte de acódea representante da Secretaría Xeral.

A Convocatoria á mesma deberá ser realizada cunha antelación de 48 horas e a mesma deberá ir acompañada dunha Orde do Día dos asuntos a tratar.

De cada unha destas reunións elevarase a oportuno Acta que deberá ser lida e aprobada por todos os membros do Comité na reunión seguinte á celebración da mesma.

#### 5. AVALIACIÓN DE RISCOS

Para poder deseñar medidas antifraude proporcionadas e eficaces, é preciso que o Concello aborde a previa autoevaluación no referente ao seu risco de sufrir actuacións fraudulentas.

O Comité Antifraude foi o encargado de realizar o exercicio de avaliación inicial do risco de fraude, así como de repetilo cunha frecuencia que en principio se establece con carácter anual; aínda que poderá esixirse con periodicidade inferior ante circunstancias que así o aconsellen como poden ser os cambios normativos ou organizativos, a aparición de circunstancias novas ou a detección de puntos débiles ante a fraude.

Levaráse a cabo a primeira reunión do Comité onde se realizará o análise do risco de fraude existente no Concello e establecéronse os procedementos necesarios e as medidas para minimizar a ocorrencia de casos de fraude, asignando un responsable de implantación de cada unha de ditas medidas.

Os resultados de dita autoevaluación recóllense no Anexo I do presente Plan.

#### 6. MEDIDAS DE PARA A LOITA CONTRA A FRAUDE

O Concello de Ares, unha vez realizada a autoevaluación do risco de fraude, articula unha serie de medidas e procedementos estruturados ao redor dos catro







elementos crave do ciclo de loita contra a fraude: prevención, detección, corrección e persecución.

## **1. MEDIDAS DE PREVENCIÓN**

### **A. Declaración política.**

Considérase necesario manifestar e difundir ao máximo a postura antifraude da entidade, para iso, o Concello de Ares subscribe unha **declaración institucional antifraude** baseada os valores de integridade, obxectividade, rendición de contas e honradez.

O contido da declaración institucional inclúese no Anexo III.

Esta declaración institucional publicarase na páxina web do Concello para o seu xeral coñecemento.

### **B. Código de conduta.**

1. O Concello de Ares subscribe un código de conduta e principios éticos que deberán cumprir todos os empregados públicos. Este código establece o comportamento esperado ante posibles circunstancias que puidesen dar lugar a fraude e os seus principios baséanse nos seguintes compromisos de conduta:

- Cumprimento rigoroso da lexislación aplicable.
- Uso axeitado dos recursos Públicos
- Integridade, profesionalidade e honradez na xestión.
- Transparencia e bo uso da información.
- Trato imparcial e non discriminatorio a beneficiarios
- Salvagarda da reputación do Concello na xestión de Fondos.

O código de conduta dos empregados públicos inclúese no Anexo IV.

Este código ético publicarase na páxina web do Concello para o seu xeral coñecemento.

### **C. Declaración de ausencia de conflito de intereses.**

Establécese a obrigaón de cumprimentar unha declaración de ausencia de conflito de intereses (DACI) para todos os intervinientes nos procedementos de contratación e de concesión de subvencións financiados con cargo ao MRR.





En caso de órganos colexiados, dita declaración pode realizarse ao comezo da correspondente reunión por todos os intervinientes na mesma e reflectíndose na Acta.

Igualmente, establécese a obrigatoriedade de cumplimentación da DACI como requisito a achegar por o/os beneficiarios que, dentro dos requisitos de concesión da axuda, deban levar a cabo actividades que presenten un conflito de intereses potencial.

Ao cumprimentar a DACI deberase observar a estrita aplicación do artigo 53 do Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público relativo aos principios éticos, o artigo 23 da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público, relativo á abstención e a Lei 19/2013, de 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno.

O modelo de DACI inclúese no Anexo II.

#### **D. Plan de formación para toda a organización.**

O Concello comprométese a organizar cursos e charlas formativas sobre diferentes temáticas en relación coa fraude e a corrupción coa finalidade de capacitar ao persoal cunhas aprendizaxes que axuden a detectar e prever o comportamento pouco ético do uso dos fondos públicos e, polo tanto, a potencial fraude.

## **2. MEDIDAS DE DETECCIÓN**

### **A. Verificación da DACI con información proveniente doutras fontes.**

A declaración de ausencia de conflito de intereses debe ser verificada. Os mecanismos de verificación deberán centrarse na información contida no DACI, que deberá examinarse á luz doutro tipo de información:

- información externa (por exemplo, información sobre un potencial conflito de intereses proporcionada por persoas alleas á organización que non teñen relación coa situación que xerou o conflito de intereses),
- comprobacións realizadas sobre determinadas situacións cun alto risco de conflito de intereses, baseadas na análise de riscos interno ou bandeiras vermellas (véxase apartado B),
- controis aleatorios.





A comprobación da información poderá realizarse a través das bases de datos de rexistros mercantís, a Base Nacional de Datos de Subvencións, expedientes dos empregados (tendo en conta as normas de protección de datos) ou a través de ferramentas de prospección de datos ou de puntuación de riscos (ARACHNE).

### **B. Bandeiras vermellas.**

É necesario asegurar que os procedementos de control focalicen a atención sobre os puntos principais de risco de fraude e nos seus posibles fitos ou marcadores. A simple existencia deste control serve como elemento disuasorio á perpetración de fraudes.

Nesta liña de procura de indicios de fraude, a Comisión Europea ha elaborado un catálogo de signos ou marcadores de risco, denominados “bandeiras vermellas”. Este catálogo será utilizado no Concello, recolléndose no Anexo V as máis utilizadas. Trátase de indicadores de aviso de que puidese estar a ocorrer unha actividade fraudulenta.

### **C. Caixa de correos de denuncias.**

Habilítase un procedemento para a denuncia de irregularidades a través da páxina web do Concello. Inclúese o enlace ao Servizo Nacional de Coordinación Antifraude (SNCA), órgano encargado de coordinar as accións encamiñadas a protexer os intereses financeiros da Unión Europea contra a fraude en colaboración coa Oficina Europea de Loita contra a Fraude (OLAF).

A través desta canle de denuncia aberto, calquera persoa poderá notificar as sospeitas de fraude e as presuntas irregularidades que, a ese respecto, poida detectar, e informaráselle de que:

1. A denuncia será tida en conta e seranlles comunicados os resultados das xestións realizadas.
2. Respectarase a confidencialidade e a protección de datos persoais.
3. Non sufrirán represalia algunha, nin serán sancionados no caso de que se trate de funcionarios públicos.

## **3. MEDIDAS DE CORRECCIÓN E PERSECUCIÓN**

### **A. Procedemento para abordar conflitos de intereses.**





En caso de sospeitas fundadas da existencia dun conflito de intereses, comunicaranse ao superior xerárquico do implicado que procederá a levar a cabo os controis e investigacións necesarios.

Se os controis non corroboran a información, procederase a pechar o caso. Se os resultados dos controis confirman a información inicial, e o conflito de intereses é de tipo administrativo, o superior xerárquico poderá:

- adoptar as sancións disciplinarias e as medidas administrativas que procedan contra o funcionario implicado; en particular aplícase de maneira estrita o artigo 24 da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público, relativo á recusación;
- cancelar o contrato/acto afectado polo conflito de intereses e repetir a parte do procedemento en cuestión;
- facer público o ocorrido para garantir a transparencia das decisións e, como elemento disuasorio, para impedir que volvan producirse situacións similares, de acordo coa Lei 19/2013, de 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno.

No caso de que o conflito de intereses sexa de natureza penal, o superior xerárquico deberá, ademais de adoptar as medidas anteriores, comunicar os feitos ao Ministerio fiscal a fin de que este adopte as medidas pertinentes.

## **B. Corrección.**

Ante calquera sospeita de fraude corresponderá actuar ao Comité Antifraude a fin de solicitar toda a información necesaria que permita determinar se efectivamente esta produciuse. A aparición de varios dos indicadores denominados “bandeiras vermellas” será un dos principais criterios para determinar a existencia de fraude.

A detección de posible fraude, ou a súa sospeita fundada, levará a inmediata suspensión do procedemento, a notificación de tal circunstancia no máis breve prazo posible ás autoridades interesadas e aos organismos implicados na realización das actuacións e a revisión de todos aqueles proxectos que poidan estar expostos ao mesmo.

No caso de que se detecten irregularidades sistémicas, adoptaranse as seguintes medidas:

- Revisar a totalidade dos expedientes incluídos nesa operación e/ou de natureza económica análoga.





- Retirar o financiamento comunitario de todos aqueles expedientes nos que se identifique a incidencia detectada.
- Comunicar ás unidades executoras as medidas necesarias a adoptar para emendar a debilidade detectada, de forma que as incidencias atopadas non volvan repetirse.
- Revisar os sistemas de control interno para establecer os mecanismos oportunos que detecten as referidas incidencias nas fases iniciais de verificación.

### **C. Persecución.**

O máis axiña posible, o Comité Antifraude procederá a:

- Comunicar os feitos producidos e as medidas adoptadas á entidade decisora (ou á entidade executora que lle encomendou a execución das actuacións, nese caso será esta a que llos comunicará á entidade decisora), quen comunicará o asunto á Autoridade Responsable, a cal poderá solicitar a información adicional que considere oportuna de face o seu seguimento e comunicación á Autoridade de Control.
- Denunciar, se fose o caso, os feitos punibles ás Autoridades Públicas competentes (Servizo Nacional de Coordinación Antifraude -SNCA-) e para a súa valoración e eventual comunicación á Oficina Europea de Loita contra a Fraude.
- Iniciar unha información reservada para depurar responsabilidades ou incoar un expediente disciplinario.
- Denunciar os feitos ante a fiscalía e os tribunais competentes, nos casos oportunos.

### **ANEXO I: RESULTADO DA AVALIACIÓN DE RISCO**

Esta autoevaluación configúrase no artigo 6 da Orde HFP/1030/2021, de 29 de setembro, pola que se configura o sistema de xestión do Plan de Recuperación, Transformación e Resiliencia como unha actuación obrigatoria para o órgano xestor.

O Anexo II.B.5 da Orde HFP/1030/2021 inclúe un cuestionario de autoevaluación relativo ao estándar mínimo:





Pregunta	Grao de cumprimento			
	4	3	2	1
1. Dispónse dun «Plan de medidas antifraude» que lle permita á entidade executora ou á entidade decisora garantir e declarar que, no seu respectivo ámbito de actuación, os fondos correspondentes utilizáronse de conformidade coas normas aplicables, en particular, no que se refire á prevención, detección e corrección da fraude, a corrupción e os conflitos de intereses?				
2. Constátase a existencia do correspondente «Plan de medidas antifraude» en todos os niveis de execución?				
<b>Prevención</b>				
3. Dispón dunha declaración, ao máis alto nivel, onde se comprometa a loitar contra a fraude?				
4. Realízase unha autoevaluación que identifique os riscos específicos, o seu impacto e a probabilidade de que ocorran e revísase periodicamente?				
5. Difúndese un código ético e infórmase sobre a política de obsequios?				
6. Impártese formación que promova a Ética Pública e que facilite a detección da fraude?				
7. Elaborouse un procedemento para tratar os conflitos de intereses?				
8. Cumpríméntase unha declaración de ausencia de conflito de intereses por todos os intervinientes?				
<b>Detección</b>				
9. Defíníronse indicadores de fraude ou sinais de alerta (bandeiras vermellas) e comunicáronse ao persoal en posición de detectalos?				
10. Utilízanse ferramentas de prospección de datos ou de puntuación de riscos?				
11. Existe algunha canle para que calquera interesado poida presentar denuncias?				
12. Dispónse dalgunha Unidade encargada de examinar as denuncias e propor medidas?				
<b>Corrección</b>				
13. Avaliase a incidencia da fraude e cualifícase como sistémico ou puntual?				
14. Retíranse os proxectos ou a parte dos mesmos afectados pola fraude e financiados ou a financiar polo MRR?				
<b>Persecución</b>				
15. Comunícanse os feitos producidos e as medidas adoptadas á entidade executora, á entidade decisora ou á Autoridade Responsable, segundo proceda?				





Pregunta	Grao de cumprimento			
	4	3	2	1
16. Denúncianse, nos casos oportunos, os feitos punibles ás Autoridades Públicas nacionais ou da Unión Europea ou ante a fiscalía e os tribunais competentes?				
Subtotal puntos.				
Puntos totais.				
Puntos máximos.	64			
Puntos relativos (puntos totais/puntos máximos).				

Nota: 4 equivale ao máximo cumprimento, 1 ao mínimo.

Co fin de facilitar o traballo do equipo de autoevaluación, na ferramenta hanse predefinido unha serie de riscos

- *Conflitos de interese dentro do comité de avaliación*
- *Declaracións falsas dos solicitantes*
- *Dobre financiamento*
- *Conflito de interese non declarado, ou pago de subornos ou comisións*
- *Incumprimento dun procedemento competitivo obrigatorio*
- *Manipulación do procedemento de concurso competitivo*
- *Prácticas colusorias nas ofertas*
- *Prezos incompletos*
- *Manipulación das reclamacións de custos*
- *Falta de entrega ou de substitución de produtos*
- *Modificación do contrato existente*

A puntuación total do risco calcúlase a partir dos valores do impacto e da probabilidade do risco. Os riscos quedan clasificados pola súa puntuación total, de 1 a 3: aceptable (verde), de 4 a 6: importante (laranja) e de 8 a 16: grave (vermello).

## ANEXO II: DECLARACIÓN DE AUSENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES

Expediente: \_\_\_\_\_

(Contrato/Subvención): \_\_\_\_\_

Ao obxecto de garantir a imparcialidade no procedemento de [contratación/subvención] arriba referenciado, o/os abaixo asinante/s, como participante/s no proceso de preparación e tramitación do expediente, declara/declaran:







**Primeiro.** Estar informado/s do seguinte:

1. Que o artigo 61.3 «Conflito de intereses», do Regulamento (UE, Euratom) 2018/1046 do Parlamento Europeo e do Consello, de 18 de xullo (Regulamento financeiro da UE) establece que «existirá conflito de intereses cando o exercicio imparcial e obxectivo das funcións véxase comprometido por razóns familiares, afectivas, de afinidade política ou nacional, de interese económico ou por calquera motivo directo ou indirecto de interese persoal.»

2. Que o artigo 64 «Loita contra a corrupción e prevención dos conflitos de intereses» da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, ten o fin de evitar calquera distorsión da competencia e garantir a transparencia no procedemento e asegurar a igualdade de trato a todos os candidatos e licitadores.

3. Que o artigo 23 «Abstención», da Lei 40/2015, de 1 outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público, establece que deberán absterse de intervir no procedemento «as autoridades e o persoal ao servizo das Administracións en quen se dean algunhas das circunstancias sinaladas no apartado seguinte», sendo estas:

a) Ter interese persoal no asunto de que se trate ou noutro en cuxa resolución puidese influír a de aquel; ser administrador de sociedade ou entidade interesada, ou ter cuestión litigiosa pendente con algún interesado.

b) Ter un vínculo matrimonial ou situación de feito asimilable e o parentesco de consanguinidade dentro do cuarto grao ou de afinidade dentro do segundo, con calquera dos interesados, cos administradores de entidades ou sociedades interesadas e tamén con asesórelos, representantes legais ou mandatarios que interveñan no procedemento, así como compartir despacho profesional ou estar asociado con estes para o asesoramento, a representación ou o mandato.

c) Ter amizade íntima ou inimidade manifesta con algunha das persoas mencionadas no apartado anterior.

d) Intervir como perito ou como testemuña no procedemento de que se trate.

e) Ter relación de servizo con persoa natural ou xurídica interesada directamente no asunto, ou haberlle prestado nos dous últimos anos servizos profesionais de calquera tipo e en calquera circunstancia ou lugar».

**Segundo.** Que non se atopa/n incurso/s en ningunha situación que poida cualificarse de conflito de intereses das indicadas no artigo 61.3 do Regulamento





Financeiro da UE e que non concorre na súa/s persoa/s ningunha causa de abstención do artigo 23.2 da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público que poida afectar o procedemento de licitación/concesión.

**Terceiro.** Que se compromete/n a pór en coñecemento do *[órgano de contratación/comisión de avaliación]*, sen dilación, calquera situación de conflito de intereses ou causa de abstención que dea ou puidese dar lugar ao devandito escenario.

**Cuarto.** Coñezo que, unha declaración de ausencia de conflito de intereses que se demostre que sexa falsa, carrexará as consecuencias disciplinarias, administrativas e/ou xudiciais que estableza a normativa de aplicación.

E para que conste, asino a presente declaración.

### **DOCUMENTO ASINADO ELECTRONICAMENTE**





### **ANEXO III: DECLARACIÓN INSTITUCIONAL SOBRE LOITA CONTRA A FRAUDE**

Un dos principais obxectivos do Concello de Ares é reforzar, dentro do ámbito das súas competencias, a política antifraude no desenvolvemento das súas funcións. Por iso, o Concello, a través desta declaración institucional, quere manifestar o seu compromiso cos estándares máis altos no cumprimento das normas xurídicas, éticas e morais e a súa adhesión aos máis estritos principios de integridade, obxectividade e honestidade, de maneira que a súa actividade sexa percibida por todos os axentes que se relacionan con ela como oposta á fraude e a corrupción en calquera das súas formas.

O persoal do Concello, no seu carácter de empregados públicos, asume e comparte este compromiso tendo entre outros deberes os de *“velar polos intereses xerais, con suxeición e observancia da Constitución e do resto do ordenamento xurídico, e actuar con arranxo aos seguintes principios: obxectividade, integridade, neutralidade, responsabilidade, imparcialidade, confidencialidade, dedicación ao servizo público, transparencia, exemplaridade, austeridade, accesibilidade, eficacia, honradez, promoción da contorna cultural e ambiental, e respecto á igualdade entre mulleres e homes”* (artigo 52 da Lei 7/2017, de 12 de Abril, do Estatuto Básico do Empregado Público).

O Concello persegue con esta política consolidar dentro da organización unha cultura que desaliente toda actividade fraudulenta e que facilite a súa prevención e detección, promovendo o desenvolvemento de procedementos efectivos para a xestión destes supostos.

O Concello porá en marcha medidas eficaces e proporcionadas de loita contra a fraude, baseadas na experiencia anterior e na avaliación do risco de fraude.

Así mesmo, procederá a denunciar aquelas irregularidades ou sospeitas de fraude que puidesen detectarse, a través das canles internas de notificación e sempre en colaboración co Servizo Nacional de Coordinación Antifraude. Todos os informes trataranse na máis estrita confidencialidade e de acordo coas normas que regulan esta materia.

En definitiva, o Concello de Ares adoptou unha política de tolerancia cero coa fraude, establecendo un sistema de control interno deseñado para prever e detectar, no posible, calquera actuación fraudulenta e, no seu caso, emendar as





súas consecuencias, adoptando para iso os principios de integridade, imparcialidade e honestidade no exercicio das súas función.

#### **ANEXO IV: CÓDIGO DE CONDUCTA DOS EMPREGADOS PÚBLICOS**

O Concello de Ares manifesta publicamente nunha Declaración Institucional a política de tolerancia cero fronte á fraude e a corrupción.

O Concello conta con procedementos para a posta en marcha de medidas eficaces e proporcionadas contra a fraude, tendo en conta os riscos detectados.

Estes procedementos inclúen, dentro das medidas destinadas a prever a fraude, a divulgación dun Código Ético de Conduta do persoal do Concello. O presente Código constitúe unha ferramenta fundamental para transmitir os valores e as pautas de conduta en materia de fraude, recollendo os principios que deben servir de guía e rexer a actividade do persoal empregado público.

#### **PRINCIPIOS ÉTICOS FUNDAMENTAIS**

A actividade diaria do persoal municipal debe reflectir o cumprimento dos principios éticos recollidos nos artigos 52 a 54 do Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público, que establecen o seguinte:

#### **CAPÍTULO VIN**

#### **Deberes dos empregados públicos. Código de Conduta**

##### Artigo 52. Deberes dos empregados públicos. Código de Conduta.

Os empregados públicos deberán desempeñar con dilixencia as tarefas que teñan asignadas e velar polos intereses xerais con suxeición e observancia da Constitución e do resto do ordenamento xurídico, e deberán actuar con arranxo aos seguintes principios: obxectividade, integridade, neutralidade, responsabilidade, imparcialidade, confidencialidade, dedicación ao servizo público, transparencia, exemplaridade, austeridade, accesibilidade, eficacia, honradez, promoción da contorna cultural e ambiental, e respecto á igualdade entre mulleres e homes, que inspiran o Código de Conduta dos empregados públicos configurado polos principios éticos e de conduta regulados nos artigos seguintes.

Os principios e regras establecidos neste capítulo informarán a interpretación e aplicación do réxime disciplinario dos empregados públicos.

##### Artigo 53. Principios éticos.

1. Os empregados públicos respectarán a Constitución e o resto de normas que integran o ordenamento xurídico.





2. A súa actuación perseguirá a satisfacción dos intereses xerais dos cidadáns e fundamentarase en consideracións obxectivas orientadas cara á imparcialidade e o interese común, á marxe de calquera outro factor que exprese posicións persoais, familiares, corporativas, clientelares ou calquera outras que poidan chocar con este principio.

3. Axustarán a súa actuación aos principios de lealdade e boa fe coa Administración na que presten os seus servizos, e cos seus superiores, compañeiros, subordinados e cos cidadáns.

4. A súa conduta basearase no respecto dos dereitos fundamentais e liberdades públicas, evitando toda actuación que poida producir discriminación algunha por razón de nacemento, orixe racial ou étnica, xénero, sexo, orientación sexual, relixión ou conviccións, opinión, discapacidade, idade ou calquera outra condición ou circunstancia persoal ou social.

5. Absteranse naqueles asuntos nos que teñan un interese persoal, así como de toda actividade privada ou interese que poida supor un risco de expor conflitos de intereses co seu posto público.

6. Non contraerán obrigacións económicas nin intervirán en operacións financeiras, obrigacións patrimoniais ou negocios xurídicos con persoas ou entidades cando poida supor un conflito de intereses coas obrigacións do seu posto público.

7. Non aceptarán ningún trato de favor ou situación que implique privilexio ou vantaxe inxustificada, por parte de persoas físicas ou entidades privadas.

8. Actuarán de acordo cos principios de eficacia, economía e eficiencia, e vixiarán a consecución do interese xeral e o cumprimento dos obxectivos da organización.

9. Non influirán na axilización ou resolución de trámite ou procedemento administrativo sen xusta causa e, en ningún caso, cando iso comporte un privilexio en beneficio dos titulares dos cargos públicos ou a súa contorna familiar e social inmediato ou cando supoña un menoscabo dos intereses de terceiros.

10. Cumprirán con dilixencia as tarefas que lles correspondan ou se lles encomenden e, no seu caso, resolverán dentro de prazo os procedementos ou expedientes da súa competencia.

11. Exercerán as súas atribucións segundo o principio de dedicación ao servizo público absténdose non só de condutas contrarias ao mesmo, senón tamén de calquera outras que comprometan a neutralidade no exercicio dos servizos públicos.

12. Gardarán segredo das materias clasificadas ou outras cuxa difusión estea prohibida legalmente, e manterán a debida discreción sobre aqueles asuntos que coñezan por razón do seu cargo, sen que poidan facer uso da información





obtida para beneficio propio ou de terceiros, ou en prexuízo do interese público.

Artigo 54. Principios de conduta.

1. Tratarán con atención e respecto aos cidadáns, aos seus superiores e aos restantes empregados públicos.

2. O desempeño das tarefas correspondentes ao seu posto de traballo realizarase de forma diligente e cumprindo a xornada e o horario establecidos.

3. Obedecerán as instrucións e ordes profesionais dos superiores, salvo que constitúan unha infracción manifesta do ordenamento xurídico, nese caso poranas inmediatamente en coñecemento dos órganos de inspección procedentes.

4. Informarán os cidadáns sobre aquelas materias ou asuntos que teñan dereito a coñecer, e facilitarán o exercicio dos seus dereitos e o cumprimento das súas obrigacións.

5. Administrarán os recursos e bens públicos con austeridade, e non utilizarán os mesmos en proveito propio ou de persoas achegadas. Terán, así mesmo, o deber de velar pola súa conservación.

6. Rexeitarase calquera agasallo, favor ou servizo en condicións vantaxosas que vaia máis aló dos usos habituais, sociais e de cortesía, sen prexuízo do establecido no Código Penal.

7. Garantirán a constancia e permanencia dos documentos para a súa transmisión e entrega aos seus posteriores responsables.

8. Manterán actualizada a súa formación e cualificación.

9. Observarán as normas sobre seguridade e saúde laboral.

10. Porán en coñecemento dos seus superiores ou dos órganos competentes as propostas que consideren axeitadas para mellorar o desenvolvemento das funcións da unidade na que estean destinados. A estes efectos poderase prever a creación da instancia axeitada competente para centralizar a recepción das propostas dos empregados públicos ou administrados que sirvan para mellorar a eficacia no servizo.

11. Garantirán a atención ao cidadán na lingua que o solicite sempre que sexa oficial no territorio.

Con independencia do establecido no Estatuto Básico do Empregado Público, as persoas que exerzan tarefas de xestión, seguimento e/ou control que participen na execución das medidas do PRTR, prestarán especial atención no cumprimento do presente Código Ético e de Conduta nos seguintes aspectos e fases do procedemento de xestión de proxectos financiados con fondos do MRR:







1. levará a cabo o cumprimento rigoroso da lexislación da Unión, nacional e/ou rexional aplicable na materia de que se trate, especialmente nas materias seguintes:

- Elexibilidade dos gastos.
- Contratación pública.
- Réximes de axuda.
- Información e publicidade.
- Medio Ambiente.
- Igualdade de oportunidades e non discriminación.

2. As persoas empregadas públicas relacionadas coa xestión, seguimento e control dos fondos do MRR exercerán as súas funcións baseándose na transparencia, un principio que implica claridade e veracidade no tratamento e difusión de calquera información ou datos que se dean a coñecer, tanto interna como externamente.

Este principio obriga a responder con dilixencia ás demandas de información, todo iso sen comprometer, de ningún modo, a integridade daquela información que puidese ser considerada sensible por razóns de interese público.

3. Terase especial coidado en cumprir o principio de transparencia:

- Cando se dean a coñecer e comuniquen os resultados de procesos de concesión de axudas financiadas polos fondos do MRR.
- Durante o desenvolvemento dos procedementos de contratación.

4. O cumprimento do principio de transparencia non irá en detrimento do correcto uso que o persoal debe de facer daquela información considerada de carácter confidencial, como poden ser datos persoais ou información proveniente de empresas e outros organismos, debendo absterse de utilizala en beneficio propio ou de terceiros, en prol da obtención de calquera trato de favor ou en prexuízo do interese público.

5. Existirá conflito de intereses cando o exercicio imparcial e obxectivo por parte do persoal empregado público das funcións relacionadas cos fondos do MRR, véxase comprometido por razóns familiares, afectivas, de afinidade política, de interese económico ou por calquera outro motivo, cos beneficiarios das actuacións cofinanciadas.

Un conflito de intereses xorde cando unha ou un empregado público pode ter a oportunidade de antepor os seus intereses privados aos seus deberes profesionais.

Terase especial coidado en que non se produzan conflitos de intereses no persoal empregado público relacionado cos procedementos de “contratación” e “concesión de axudas públicas”, en operacións financiadas por fondos do MRR.







#### A) Contratación pública.

— No caso de que se identifique un risco de conflito de intereses procederase a:

- Analizar os feitos coa persoa implicada para aclarar a situación.
- Excluir á persoa en cuestión do procedemento de contratación.
- No seu caso, cancelar o procedemento.

— No caso de que efectivamente se produciu un conflito de intereses, aplicarase a normativa legal en materia de sancións.

#### B) Axudas públicas.

— Os empregados públicos que participen nos procesos de selección, concesión e control de axudas financiadas con fondos do MRR, absteranse de participar naqueles asuntos nos que teñan un interese persoal.

— No caso de que efectivamente se produza un conflito de intereses, aplicarase a normativa legal en materia de sancións.

### **RESPONSABILIDADES RESPECTO DO CÓDIGO**

Entender e cumprir os principios do presente Código Ético e de Conduta, é responsabilidade de todas as persoas que levan a cabo funcións de xestión, seguimento e/ou control de operacións financiadas con fondos do MRR.

No entanto, convén puntualizar e concretar algunhas responsabilidades específicas, segundo os diferentes perfís profesionais.

#### Todo o persoal.

Ten a obrigaón de:

— Ler e cumprir o disposto no Código.

— Colaborar na súa difusión na contorna de traballo, a colaboradores, provedores, empresas de asistencia técnica, beneficiarios de axudas ou calquera outra persoa que interactúe co Concello.

#### As persoas responsables de servizo.

Ademais das anteriores, teñen a obrigaón de:

— Contribuír a liquidar posibles dúbidas que se expoñan respecto ao Código.

— Servir de exemplo no seu cumprimento.





### Os órganos directivos.

— Promover o coñecemento do Código por parte de todo o persoal, así como a obrigación de fomentar a observancia do Código e de cumprir os seus preceptos.

### **ANEXO V: BANDEIRAS VERMELLAS NA LOITA CONTRA A FRAUDE**

As bandeiras vermellas son sinais de alarma, pistas ou indicios de posible fraude. A existencia dunha bandeira vermella non implica necesariamente a existencia de fraude, pero si indica que unha determinada área de actividade necesita atención extra para descartar ou confirmar unha fraude potencial.

Como exemplo destas bandeiras vermellas, relaciónanse seguidamente as máis empregadas, clasificadas por tipoloxía de prácticas potencialmente fraudulentas.

#### **Corrupción: subornos e comisións ilegais:**

O indicador máis común de subornos e comisións ilegais é o trato favorable falto de explicación que un contratista recibe dun empregado contratante durante certo tempo.

#### **Outros indicadores de alerta:**

Existe unha relación social estreita entre un empregado contratante e un prestador de servizos ou provedor;

o patrimonio do empregado contratante aumenta inexplicada ou repentinamente;

o empregado contratante ten un negocio externo encuberto;

o contratista ten fama no sector de pagar comisións ilegais;

prodúcense cambios indocumentados ou frecuentes nos contratos que aumentan o valor destes;

o empregado contratante rehúsa a promoción a un posto non relacionado coa contratación pública;

o empregado contratante non presenta ou enche unha declaración de conflito de intereses.

#### **Pregos reitores do procedemento amañados a favor dun licitador:**

Presentación dunha única oferta ou número anormalmente baixo de proposicións optando á licitación.





extraordinaria similitude entre os pregos reitores do procedemento e os produtos ou servizos do contratista gañador;

queixas doutros ofertantes

pregos con prescricións máis restritivas ou máis xerais que as aprobadas en procedementos previos similares;

pregos con cláusulas inusuais ou pouco razoables;

o poder adjudicador define un produto dunha marca concreta en lugar dun produto xenérico.

#### **Licitacións colusorias:**

A oferta gañadora é demasiado alta en comparación cos custos previstos, coas listas de prezos públicas, con obras ou servizos similares ou medias da industria, ou con prezos de referencia do mercado;

todos os licitadores ofertan prezos altos de forma continuada;

os prezos das ofertas baixan bruscamente cando novos licitadores participan no procedemento;

os adxudicatarios repártense/turnan por rexión, tipo de traballo, tipo de obra;

o adxudicatario subcontrata aos licitadores perdedores;

patróns de ofertas inusuais (por exemplo, as ofertas teñen porcentaxes exactas de rebaixa, a oferta gañadora está xusto debaixo do limiar de prezos aceptables, ofértase exactamente ao orzamento do contrato, os prezos das ofertas son demasiado altos, demasiado próximos, moi distintos, números redondos, incompletos, etc.);

#### **Conflicto de intereses:**

Favoritismo inexplicable ou inusual dun contratista ou vendedor en particular;

aceptación continua de altos prezos e traballo de baixa calidade, etc.;

empregado encargado de contratación non presenta declaración de conflito de interese ou o fai de forma incompleta;

empregado encargado de contratación declina ascenso a unha posición na que deixa de ter que ver con adquisicións;

empregado encargado de contratación parece facer negocios propios polo





seu lado;

socialización entre un empregado encargado de contratación e un provedor de servizos ou produtos;

aumento inexplicable ou súbito da riqueza ou nivel de vida do empregado encargado de contratación;

**Falsificación de documentos:**

a) No formato dos documentos:

Facturas sen logotipo da sociedade;

cifras borradas ou tachadas;

importes manuscritos;

firmas idénticas en diferentes documentos.

b) No contido dos documentos:

Datas, importes, notas, etc. Inusuais;

cálculos incorrectos;

carencia de elementos obrigatorios nunha factura;

ausencia de números de serie nas facturas;

descrición de bens e servizos dunha forma vaga.

c) Circunstancias inusuais:

Número inusual de pagos a un beneficiario;

atrasos inusuais na entrega de información;

os datos contidos nun documento, difiren visualmente dun documento similar expedido polo mesmo organismo.

d) Incoherencia entre a documentación/información dispoñible:

Entre datas de facturas e o seu número;

facturas non rexistradas en contabilidade;

a actividade dunha entidade non concuerda cos bens ou servizos facturados.





### **Manipulación das ofertas presentadas:**

- Queixas dos oferentes;
  - falta de control e desaxeitados procedementos de licitación;
  - indicios de cambios nas ofertas despois da recepción;
  - ofertas excluídas por erros;
  - licitador capacitado descartado por razóns dúbidasas;
- o procedemento non se declara deserto e volve convocarse a pesar de que se recibiron menos ofertas que o número mínimo requirido.

### **Fraccionamiento do gasto:**

Aprécianse dous ou máis adquisicións con similar obxecto efectuadas a idéntico adxudicatario por baixo dos límites admitidos para a utilización de procedementos de adxudicación directa ou dos limiares de publicidade ou que esixirían procedementos con maiores garantías de concorrancia;

separación inxustificada das compras, por exemplo, contratos separados para man de obra e materiais, estando ambos por baixo dos limiares de licitación aberta;

compras secuenciales xusto por baixo de limiares de obrigación de publicidade das licitacións.

### **Punto núm. 2.- Aprobación se procede do IV Plan de igualdade entre mulleres e homes 2022-2026.**

O Sr. Alcalde manifesta que este punto é a aprobación do IV Plan de Igualdade entre mulleres e homes 2022-2026.

O Sr. Alcalde pregunta si hai algunha intervención.

Intervén a Sra. Brage Otero preguntando si este plan de igualdade foi negociado coa representación laboral.

Responde a Sra. Motenegro Paz sinalando que nunca se negociou, o que se fixo foi falar área por área, coa área de urbanismo, cultura con esa xente si que falou, con todo o persoal municipal.

O Sr. Alcalde pregunta si hai algunha outra intervención.





Non hai, polo tanto somete o punto a votación.

Sometida a votación a aprobación a **“Aprobación se procede do IV Plan de igualdade entre mulleres e homes 2022-2026 Concello de Ares”** o Pleno do Concello por unanimidade dos presentes, 13 votos a favor (7 do PSdeG-PSOE, 1 de NAL, 3 do PP e 2 BNG), acorda prestar a súa aprobación.

**Punto núm. 3.- Resolución reclamación/alegación presentada por Dn. F. Seco Penedo - BNG á modificación da ordenanza reguladora e fiscal do estacionamento regulado e da taxa pola súa utilización.**

Dáse conta da reclamación/alegación presentada por Dn. F. Seco Penedo - BNG á modificación da ordenanza reguladora e fiscal do estacionamento regulado e da taxa pola súa utilización de data 11 de xullo de 2022 do seguinte teor literal:

Faustino Seco Penedo, Responsábel do BNG de Ares, provisto co documento de identidade 32651807H, con enderezo a efecto de notificacións no Camiño do Padrón , nº 3, neste concello de Ares, mediante a presente e como mellar proceda ,

**EXPOÑO**

Que o venres, 1 de xullo , ven de ser publicada no BOP o anuncio da Aprobación con carácter provisional na sesión plenaria ordinaria do día 27-06-2022 a modificación da Ordenanza reguladora e fiscal do estacionamento regulado e da taxa pola súa utilización no Concello de Ares , a efectos de exposición e información pública polo prazo de trinta días para que os interesados poidan examinar o expediente e presentar reclamacións e alegacións que estimen oportunas.

Que en base as seguintes consideracións:

1. Que o BNG está a favor -e así o ten concretado no debate do PXOM- da humanización dos espazos urbanos e, máis concretamente , dunha nova ordenación do tráfico en Ares que, ademais de priorizar as persoas por riba dos vehículos , procure alternativas ao tema dos aparcadoiros .
2. Que parte da problemática do aparcamento en Ares deriva dunha política do desastre urbanístico que deixou o goberno do PP, incumprindo as abrigas de dotación de aparcadoiros nas novas construcións e mesmo a conversión dos espazos teoricamente reservados para aparcadoiro en baixos comerciais. Medida que, por certo, tivo continuidade co actual grupo de goberno. Chama a atención, pola contra, que o documento do PXOM non contemplase estas cuestións e as medidas para corrixilas .





3. Que este tema merece un debate demorado -a comezar, pola propia corporación- implicando tamén ao conxunto da cidadanía na información e nas alternativas que se pretendan implantar. Primeiro, un debate no seo da corporación, na procura do maior consenso para procurar que estas medidas non estean vinculadas a maiorías da corporación e teñan a vontade de permanencia no tempo.
4. Que a decisión da maioría desta Corporación (PSOE-NAL PP) nin tivo o debate demorado no seu seo nin moito menos o mínimo coñecemento do conxunto da cidadanía, agás as informacións contraditorias, a maioría das veces- que foron saíndo nos medios de comunicación.
5. Que non é comprensíbel que, por unha banda se afirme a vontade de colaborar na recuperación para algúns sectores económicos do concello (hostalería, comercio ....) dos efectos da crise do COVID, e por outra se poñan en marcha medidas que, como se está a evidenciar, están a repercutir negativamente na imaxe e funcionamento destes sectores.
6. Que, finalmente, de observarse as disposicións legais, non podería entrar en vigor ata entrado o mes de agosto. O que converte todo o traballo en estéril, non operativo na práctica para as medidas que se pretenden (mírese a nula utilización dos aparcadoiros disuasorios) e, en definitiva, anula os argumentos que habería que utilizar para facer un proceso verdadeiramente transparente e participativo.

Por todo o cal, formula as seguintes:

### ALEGACIONES

Única.- A publicación da aprobación da Ordenanza vulnera o disposto na lexislación vixente -tanto para as ordenanzas municipais como para as fiscais- en canto ao proceso de aprobación da mesma, xa que o Artigo Quinto, apartado 1, dispón que a zona s de estacionamento a zul some tidas a previo pago esténdense do 1 de xullo a 31 de agosto.

O anterior incumpre o establecido na lexislación aplicable, así temos:

Que o proceso de aprobación das ordenanzas municipais está especificado no artigo 49 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local que pola que:

"A aprobación da s ordenanzas locais axu s tarase ao seguinte procedemento:

- a. *Aprobación inicial polo Pleno.*
- b. *Información pública e audiencia aos interesados durante un período mínimo de trinta días para a presentación de reclamacións e suxestións.*
- c. *Resolución de todas as reclamacións e suxestións presentadas no prazo e aprobación definitiva polo Pleno.*







*No caso de que non se presentase ningunha reclamación ou suxestión, entenderase definitivamente o acordo ata entón provisional. "*

Que o proceso de aprobación das ordenanzas fiscais está especificado no artigo 17 do texto refundido da lei reguladora das Facendas Locais aprobada polo ROL 2/2004, do 5 de marzo, pola que:

*1. Os acordos provisionais adoptados polas corporacions locais para o establecemento, supresión e organización dos impostos e para o establecemento dos elementos necesarios para determinar as respectivas cotas tributarias, así como as aprobacións e modificacións das ordenanzas tributarias corresponden tes, mostraranse no taboleiro de anuncios da Entidade durante un mínimo de trinta días, dentro dos cales os interesados poderán examinar o expediente e presentar as reclamacións que consideren oportunas*

*2. As entidades locais publicarán, en todo caso, os anuncios de exposición no boletín oficial da provincia ou, no seu caso, no da comunidade autónoma uniprovincial.*

*3. Ao finalizar o período de exposición pública, as corporacions locais adoptarán os acordos definitivos que poidan proceder, resolvendo as reclamacións presentadas e aprobando a redacción definitiva da ordenanza, a súa derogación ou as modificacións ás que se refire o acordo provisional. No caso de que non se presentasen reclamacións, entenderase definitivamente o acordo, ata entón provisional, sen necesidade de acordo plenario.*

*4. En todo caso, os acordos definitivos a que se refire a sección anterior, incluídos os provisionais elevados automaticamente a esa categoría, e o texto completo das ordenanzas ou as súas modificacións, deberán publicarse no boletín oficial da provincia ou, se é o caso, da comunidade autónoma uniprovincial, sen entrar en vigor ata que se realice a devandita publicación.*

Por todo o anteriormente exposto:

SOLICITO:

**Que se deixe en efecto o acordó adoptado no Pleno na sesión de 27 de xuño de 2022, en canto a entrada en vigor da modificación da ordenanza.**

Outro si digo, que se abra un proceso de debate a comezar, no seo da propia corpación, mais tamén con información e participación da veciñanza e sectores potencialmente afectados ao respecto das medidas de humanización dos espazos urbanos no noso concello, dun plan de mobilidade e, especificamente, de solución para a problemática dos aparcadoiros.

En Ares, 8 de xullo de 2022





Dáse conta do informe de secretaría de data 16 de agosto de 2022 que a continuación se transcribe:

### INFORME DE SECRETARÍA

En cumprimento do establecido no artigo 3.3.d).1º do Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, polo que se regula o réxime xurídico dos funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, en relación co expediente de modificación da Ordenanza reguladora e fiscal do estacionamento regulado e da taxa pola súa utilización no Concello de Ares, emítase o seguinte Informe, con base nos seguintes,

#### ANTECEDENTES DE FEITO

**PRIMEIRO.** Na sesión plenaria ordinaria do día 27-06-2022 pola vía de urxencia foi aprobada con carácter provisional a modificación da Ordenanza reguladora e fiscal do estacionamento regulado e da taxa pola súa utilización no Concello de Ares.

**SEGUNDO.-** Con data un de xullo foi sometida a información pública mediante anuncio publicado no B.O.P. núm. 124/2022.

**TERCEIRO.-** En tempo e forma é presentada por Dn. Faustino Seco Penedo – responsable do BNG de Ares- escrito de alegacións/reclamacións con data 11/07/2022 (Rex. Entr.: 2799/2022).

#### LEXISLACIÓN APLICABLE

O procedemento para a modificación de ordenanzas fiscais vén determinado pola seguinte lexislación aplicable:

- Os artigos 15 ao 21 e 24 e 25 do Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo.
- Os artigos 22.2.d), 47.1, 49, 106 e 107 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local.
- Artigo 6 da Lei 8/1989, de 13 de abril, de Taxas e Prezos Públicos.
- Os artigos 128 ao 131 e 133 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas.

**PRIMEIRO.** A proposta de modificación da Ordenanza fiscal reguladora da taxa por ORDENANZA REGULADORA E FISCAL DO ESTACIONAMENTO REGULADO E DA TAXA

POLA SÚA UTILIZACIÓN NO CONCELLO DE ARES circunscríbese ao réxime xurídico de aprobación de ordenanzas fiscais establecido no Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado por Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, que prevé, así mesmo, a posibilidade de que as mesmas sexan modificadas.





En atención a iso e á potestade regulamentaria conferida ás Entidades Locais polo artigo 4.1.a) da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, será posible establecer e esixir tributos a través das súas propias Ordenanzas fiscais, atribución que vén conferida ao Pleno, conforme dispón o artigo 22.2.d) da citada Lei

Dado que a modificación de ordenanzas fiscais encádrase no exercicio da potestade regulamentaria recoñecida no artigo 106 de Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das Bases do Réxime Local e cuxas normas ou condicións veñen dispostas pola Lei 39/2015, de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas, a modificación de ordenanzas fiscais deberá facerse con arranxo ás devanditas esixencias.

Así as cousas, a iniciativa normativa debe estar xustificada por unha razón de ineterese xeral, basearse nunha identificación clara dos fins perseguidos e ser o instrumento máis aceptado para garantir a súa consecución.

En virtude do principio de proporcionalidade, a iniciativa que se propoña deberá conter a regulación imprescindible para atender a necesidade a cubrir coa norma tras constatar que on existen outras medidas menos restritivas de dereitos, ou que impoñan menos obrigacións aos destinatarios.

A iniciativa normativa exercerase de maneira coherente co resto do ordenamento xurídico. Cando en materia de procedemento administrativo a iniciativa normativa estableza trámites adicionais ou distintos aos contemplados nesta Lei, estes deberán ser xustificados atendendo á singularidade da materia ou aos fins perseguidos pola proposta.

Examinados os extremos anteriores, esta Secretaría conclúe que a proposta cumpre cos principios de boa regulación e coas regras que rexen a potestade regulamentaria quedando suficientemente motivada nos termos do artigo 35 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas : **Exposición de motivos incluída na proposta de modificación.**

**SEGUNDO.** De acordo coa lexislación aplicable, respecto ao procedemento, esta Secretaría conclúe que o proposto adecúase ás normas establecidas no Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, na Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Loal e na Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administacións Públicas, para exercer a potestade regulamentaria.

**TERCEIRO.** Cumpre lembrar o dereito e a obriga de relacionarse electrónicamente coas Administracións Públicas en base ó artigo 14.2 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas prevé que:

«en todo caso, estarán obrigados a relacionarse a través de medios electrónicos coas Administracións Públicas para a realización de calquera trámite dun procedemento administrativo, polo menos, os seguintes suxeitos:





- a) As persoas xurídicas.
- b) As entidades sen personalidade xurídica.
- c) Quen exerzan una actividade profesional para a que se requira colegiación obrigatoria, para os trámites e actuacións que realicen coas Administracións Públicas en exercicio de devandita actividade profesional. En todo caso, dentro deste colectivo entender incluídos os notarios e rexistradores da propiedade e mercantís.
- d) Quen represente a un interesado que estea obrigado a relacionarse electrónicamente coa Administración.
- e) Os empregados das Administracións Públicas para os trámites e actuacións que realicen con elas por razón da súa condición de empregado público, na forma en que se determine regulamentariamente por cada Administración».

Neste sentido, hai que considerar que a obriga dos suxeitos indicados no epígrafe 2 do artigo 14 da Lei 39/2015 de relacionarse electrónicamente coa Administración, no marco do procedemento administrativo, é **ex lege**, e non require do exercicio da potestade regulamentaria por parte da Administración, esixencia que se mantén unicamente para os suxeitos do epígrafe 3 do propio artigo 14 da Lei 39/2015, en termos similares ao artigo 27.6 da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos (en diante, LAE), que queda derogado.

Por tanto, as persoas xurídicas teñen obriga de relacionarse electronicamente coa Administración,

Así pois, esta obriga nace **ope legis** sen necesidade de desenvolvemento regulamentario, e está en vigor desde a data de entrada en vigor da Lei 39/2015, polos seguintes motivos:

- a. Porque a disposición final sétima da Lei 39/2015 non demora a entrada en vigor deste precepto, como si fai respecto das previsións relativas ao rexistro electrónico de apoderamentos, o rexistro electrónico, o rexistro de empregados públicos habilitados, o punto de acceso xeral electrónico da Administración e o arquivo único electrónico, que producirán efectos aos dous anos da entrada en vigor da Lei 39/2015.
- b. Porque o apartado 3 do citado precepto estipula que «reglamentariamente, as Administracións poderán establecer a obriga de relacionarse con elas a través de medios electrónicos para determinados procedementos e para certos colectivos de persoas físicas que por razón da súa capacidade económica, técnica, dedicación profesional ou outros motivos quede acreditado que teñen acceso e dispoñibilidade dos medios electrónicos necesarios». O que significa, a sensu contrario, que os suxeitos relacionados no apartado 2 do precepto (entre os que se atopan as persoas xurídicas e polo tanto as Administracións Públicas) están obrigados a relacionarse electrónicamente coa Administración sen que se precise





norma regulamentaria de desenvolvemento que estableza tal obrigación, pois a mesma xa vén imposta pola Lei.

Os únicos suxeitos cuxa obriga de relacionarse electronicamente coa Administración nacerá das normas regulamentarias que se ditén son os enumerados no apartado 3: colectivos de persoas físicas que por razón da súa capacidade económica, técnica, dedicación profesional ou outros motivos quede acreditado que teñen acceso e dispoñibilidade dos medios electrónicos necesarios (por exemplo, os traballadores autónomos).

- c. Porque, de acordo co artigo 14.2.a) da Lei 39/2015, o único que se difire á norma regulamentaria é a forma de relacionarse electrónicamente coa Administración, pero non a obriga, que deriva directamente da Lei.

E por iso, é perfectamente correcto que o Concello esixa que todos os documentos remitidos por ou enviados ás persoas xurídicas a esta ou desde esta Administración leven a cabo por medios electrónicos e non en papel.

Terceira. Se as persoas xurídicas presentan as súas solicitudes dirixidas ao Concello en papel en lugar de facelo electronicamente, procedrase conforme indica o artigo 68.4 da Lei 29/2015.

«Se algún dos suxeitos aos que fai referencia o artigo 14.2 e 14.3 presenta a súa solicitude presencialmente, as Administracións Públicas requirirán ao interesado para que a emende a través da súa presentación electrónica. A estes efectos, considerarase como data de presentación da solicitude aquela en a que sexa realizada a emenda.»

Por tanto, o Concello requirirá a esta persoa xurídica para que emende a solicitude en papel, presentándoa electronicamente. E se non a emendase, terase por non presentada a solicitude en papel.

Por outra banda, todas as comunicacións e notificacións que o Concello realice a estas empresas deben ser electrónicas, xa que ao ser persoas xurídicas existe obriga de relacionarse electronicamente coa Administración.

É dicir, existe a obriga de que todas as persoas xurídicas relaciónense electronicamente coa Administración. Por este motivo, o Concello pode esixir a todas as empresas que presenten todos os documentos de forma electrónica, e non en papel.

Se algunha empresa presentase a súa solicitude de forma presencial, o Concello requiriralle segundo o artigo 68.4 da Lei 39/2015 para que o faga electronicamente, contando como data de presentación a de a solicitude electrónica e non a de papel. Se non se presentase electronicamente pola persoa xurídica en cuestión, terase por non presentada a realizada en papel e non se tramitará o expediente correspondente.





O Concello deberá remitir así mesmo todas as notificacións e comunicacións ás empresas electrónicamente, debido a que están obrigadas a relacionarse desta forma coa Administración.

Cabe facer referencia como exemplo a que unha asociación de veciños, nas súas relacións coa Administración para a realización de calquera trámite dun procedemento administrativo, está obrigada legalmente a relacionarse electronicamente coa mesma, sendo irrelevante que non estea inscrita no Rexistro Municipal de Asociacións e que o Concello conte só coa a acta de nomeamento do Presidente, e que a mesma alegue ou manifieste que non dispón de medios electrónicos, pois esta obriga legal non admite excepcións.

#### **CUARTO.** Alegacións presentadas por un partido político.

Partindo da premisa de que os Grupos políticos non teñen personalidade xurídica propia e non poden efectuar impugnacións, salvo que se acredite que actúan en nome e representación dos Concelleiros que votaron en contra (que son os que teñen a lexitimación), respecto dos partidos políticos non é o mesmo, éstos teñen personalidade xurídica propia, e como indica o **TS na súa Sentenz de 8 de xullo de 2016:**

“...no cabe apreciar en el partido político, en sí mismo considerado, ningún interés concreto o actual en la impugnación del Presupuesto del Ayuntamiento de Cerdanyola del Vallés, por el hecho de que dos concejales del citado municipio al partido político recurrente. Esta circunstancia no aporta ningún elemento de concreción del interés necesario para la legitimación al amparo del art. 19.1.a), ni acredita que el acto administrativo impugnado repercuta de forma directa o indirecta, pero en todo caso de manera efectiva, en el partido político recurrente. El interés apreciado es, por el contrario, un interés difuso, asado en la naturaleza política de los fines e intereses del partido recurrente, que obviamente se van concernidos en general por cualquier actuación política del Ayuntamiento del que forman parte general por cualquier actuación política del Ayuntamiento del que forman parte concejales que militan en el mismo. Para esta naturaleza difusa de los intereses, que entraña un mero interés por la defensa de la legalidad, ha sido negada como elemento configurador de la legitimación activa al amparo del art. 19.1.a) en una reiterada jurisprudencia de nuestra Sala que se sintetiza en la sentencia de 3 de marzo de 2014 (rec. Cas. Núm. 4453/2012), cuyo FD quinto resume y sistematiza esta doctrina en los siguientes términos:

«A la vista de los diferentes pronunciamientos que se han ido sucediendo, y partiendo, como referencia prioritaria, a lo dicho en ya citadas sentencias de 6 de abril de 2004, 18 de enero de 2005 y 14 de junio de 2010, podemos concluir que:

a) La doctrina general que se extrae de la legitimación activa de las personas jurídicas resulta plenamente aplicable a los **partidos políticos** . De manera que este tipo de forma asociativa, por si sola, no resulta razón suficiente para reconocer una legitimación activa general o de simple interés de legalidad, para poder recurrir en el orden contencioso-administrativo disposiciones de carácter general. El que se trate de un **partido político** no añade un plus en orden a la determinación de su legitimación activa, ni permite extender el







ámbito del preceptivo interés legítimo de manera difusa a los objetivos o fines de interés de política general del partido.

b) El mero interés de legalidad no constituye, sin más, interés legítimo suficiente como para habilitar el acceso a la jurisdicción, sin que ello suponga una interpretación contraria al principio *per actionem*, independientemente de que sea un **partido político** quien recurra.

c) El que los partidos sean el cauce de la participación política, y concurran a la formación de la voluntad popular, no es suficiente para conferirles legitimación para la impugnación de cualquier actividad administrativa, si no se aprecia una conexión específica con un concreto interés, actuación o funcionamiento del partido.

d) No es suficiente que exista una relación entre la disposición que pretende impugnarse y los fines de la política general que puedan perseguir como asociaciones de participación política. Es necesario que pueda repercutir, directa o indirectamente, pero de modo efectivo y acreditado en la esfera de partido político, no de manera hipotética, abstracta, general o potencial". En el mismo sentido nos hemos pronunciado también en sentencia de 20 de junio de 2014 (rec. cont-advo. Núm. 20/1987)".

QUINTO.- A legitimación do BNG local estaría xustificada polo interese directo do partido na adopción de medidas de humanización dos espazos urbanos, especificamente plan de mobilidade e problemática dos aparcadoiros, e vir a reclamación/alegación suscrita por un veciño que tamén lle outorgaría legitimación activa.

SEXTO.- Con base no exposto, esta Secretaría informa favorablemente a admisión da alegación/reclamación, quedando suxeita á decisión do Pleno da Corporación a súa estimación ou desestimación, e conseguinte que quee sen efecto o acordado adoptado na sesión plenaria do día 27 de xuño de 2022 ou rexeitamento da alegación/reclamación e conseguinte publicación da modificación da ordenanza reguladora e fiscal do estacionamento regulado e da taxa pola súa utilización no Concello de Ares no Boletín Oficial da Provincia ós efectos da súa entrada en vigor.

#### DOCUMENTO ASINADO DIXITALMENTE

Intervén o Sr. Alcalde manifestando que este punto é a resolución da reclamación/alegación presentada polo BNG á modificación da ordenanza reguladora e fiscal do estacionamento regulado e da taxa pola súa utilización entón ben, a resolución é desestimatoria, xa o falamos na comisión informativa, é unha cuestión formal e o Sr. Secretario di que non ten fundamento e en consecuencia non afecta a legalidade.

O Sr. Alcalde abre a quenda de intervencións, dálle a palabra a voceira do BNG.







Intervén a Sra. Brage Otero sinalando que unha modificación da ordenanza non pode aplicarse mentres non están resoltas as modificacións e posteriormente a súa publicación, e estamos falando dunha modificación, a modificación non é a ordenanza en si, ten unha modificación polo tanto ten que manter unha maneiras e uns tempos para aplicarse.

Remata a Sra. Brage Otero a súa intervención.

O Sr. Alcalde dálle a palabra ao voceiro do PP.

Intervén o Sr. José Manuel Cendán Fernández manifestando que a súa intervención é facendo referencia ao punto 2 da alegación que di “que parte da problemática do aparcamento en Ares deriva dunha policía do desastre urbanístico que deixou o goberno do PP” a min dóeme moito que dous concelleiros do BNG que son novos que non teñen nada que ver con isto porque o que escribiu isto non da a cara porque aínda si vira aquí a dar a cara lle dicía catro cosas. Para que o seipades e dóeme o corazón dicilo, o PXOM do 1999 foi aprobado polo BNG e PSOE eu tiven que executalo, e tiven que facer modificacións a ese plan polo desastre urbanístico que herdei, licenzas dadas ilegalmente con derribos, como é o edificio do cruce de Chanteiro, como é a casa de Andrés, como o casa do da imprenta en Cervás, unha serie de irregularidades e despois abrir un expediente ao aparelador e está aquí de testemuña o Sr. Secretario que eu me tiña que reunir con el todas as tardes e revisar todas as licenzas que ían a comisión de goberno porque había problemas, aviseino dúas veces e a terceira tiven que abrir expediente e despedilo, cando fixen a xunta de voceiros para explicar o que estaba pasando dixéronme que se ían a persoal eles para declarar en contra do aparelador e despois cando a o levei ao pleno, non asistiron e tiven que asumilo eu. En canto o plan, fixemos unha modificación na zona do Castelo, na Praza do Numancia xa había unha licenza concedida do ano 97-98 que ían todos os edificios como o primeiro, baixo máis catro e eu fun a caducidade da licenza e nos lles deixei empezar e cando quixeron empezar non lles deixei e se fixo a praza. O que quero dicir, e que non vimos aquí a recordar e dáme pena que ese señor que foi responsable xeral e que foi o culpable do conflito do PXOM precisamente, foi o voceiro do BNG porque cando estábamos na oposición tiñamos un diálogo aberto co Sr. Salvador que era o concelleiro de urbanismo e o que votou todo abaixo foi o Sr. Doval que foi o que fixo este escrito, que mande este a vosoutros non a ti, porque aínda encima que non veña o responsable e que non de a cara.

Responde a Sra. Brage Otero dicindo que o escrito o fixo o Sr. Faustino.





Continúa o Sr. José Manuel Cendán Fernández manifestando que non, isto o fixo o Sr. Doval e que veña aquí a dar a cara, o que cometeu esas irregularidades e o que aprobou o PXOM foi el, eu herdei a situación del, as licenzas mal dadas, o derribo desta casa, a do lago e despois era eu o culpable o PP era o culpable cando isto xa estaba feito cando entrou o PP a gobernar e veña a mentir nas redes sociais, e unha mentira contada moitas veces parece unha verdade, o responsable do plan de urbanismo foi el e os demais, no culpar ao PP, os do PP bastante fixeron con despedir a un funcionario, abrílle un expediente e despedilo que levaba vinte anos e paralizar as obras que se puideron as que non se puideron pois non se puideron paralizar porque a licenza é un dereito regrado que ten o cidadán e se basa no PXOM, houbo unhas casa no Porto que se quería rectificar pero como era casco antigo non se puido, hai un plan xeral é casco antigo e hai que respéctalo pero tamén quería modificar a aliñación como a do cruce da rúa do colexio, esa aliñación quería poñela máis atrás e non houbo forma porque adáptanse ao plan xeral e non houbo nada que facer, pero que non culpe as demais cando o responsable foi el, paréceme lamentable porque ese señor que fixo a reclamación o Sr. Faustino non sabe nada da historia de Ares nin o que pasou fai vinte ou trinta anos, polo tanto isto é lamentable, que veña el aquí que se poña aí e que de a cara, se lle da voz e que conteste el.

E nada mais Sr. Alcalde isto é o que quería deixar claro, porque un xa vai maio e todas estas cousas que veña a votar vasoira e que non de a cara, porque el foi o responsable e aínda esta hoxe o problema da vivenda do da imprenta aproveitou que o Sr. Vilasanchez o deixou de Alcalde no mes de agosto, nomeou de Secretaria a Sra. Pita Porto e concedeu a licenza de forma ilegal e as consecuencias as pagamos as demais, e as estás pagando ti tamén agora, a min dóeme o corazón de que este señor teña que pagar multas coercitivas porque a persoa que lle concedeu a licenza foi un irresponsable, e aproveitou iso, que o Sr. Vilasanchez estaba de vacacións e o deixou de Alcalde.

Intervén o Sr. Alcalde sinalando que cree que iso xa esta arranxado.

Responde o Sr. Secretario dicindo que está en fase de legalización.

Toma a palabra o Sr. José Manuel Cendán Fernández sinalando que despois de trinta anos e que teñas que pagar multas por algo que ti non fixeches.

Responde o Sr. Alcalde manifestando que non só é unha multa, e as tensións que xera o problema porque no fondo el responsabilízame a min porque hai que legalizala, e eu estou





suxeito a unha sentenza e son funcionario e por non cumprir unha sentenza procésanme por desobediencia e si me votan deixo de comer.

Intervén novamente o Sr. José Manuel Cendán Fernández manifestando que pode dicir coa boca aberta que nos oito anos de goberno non se concedeu ningunha licenza irregular, e non temos orden de derribo de ningunha licenza e púxose orden urbanístico en Ares e eles o foron deixando, cando veu un señor de Argentina a falar comigo porque quería facer unha segregación e vivía dunha pensión non contributiva porque non tiña cartos e naquel momento estábamos coa ampliación do centro de saúde que vira o delegado de saúde que foi cando me dixo isto non vale para nada, hai que facer un novo nese momento estábamos no Avenida tomando algo e me dixo o señor isto o pago eu, e eu lle dixen non que isto o asume o concello a resposta foi que el ao Sr. Rivera xa lle dirá 300€, isto foi o último chameino e dixen isto non pode ser que a un señor que ten que vender o capital porque non ten cartos para poder comer aproveitase diso pois iso foi a etapa que eu herdei e que tiven que solucionar e que veña a dicir o desastre do PP precisamente o que foi responsable, pois que veña aquí e que de a cara aquí comigo que veña, e nada máis por iso nós imos a votar en contra.

Toma a palabra a Sra. Marcos García sinalando que o que di o punto 2 é mentira, porque si que hai que deixar aparcadoiro cando se constrúe de novo, tanto no PXOM que fixo o Sr. Vilasanchez como no de agora.

Intervén o Sr. Alcalde manifestando que en Redes hai aparcadoiro que fixemos nós.

Responde o Sr. José Manuel Cendán Fernández sinalando que a compra dos terreos se fixeron cando el era o Alcalde.

Toma a palabra o Sr. Alcalde dicindo que o aparcadoiro se fixo agora, no club de tenis estamos a facer outro, na praia de Chanteiro hai un aparcadoiro, en Cervás hai dous, o do centro que tiramos parte do muro, o da casa de enfronte que é pequeno pero aí está, e mercamos un terreo ao lado do cemiterio, na entrada de Ares hai un, na Rectoral hai un e estase facendo a fase dous, os terreos de Papellas xa veñen no PXOM e os da Rectoral tamén se mercaron.

Intervén a Sra. Marcos García sinalando que a maiores as novas construción si que están obrigadas a ter aparcadoiro, unha praza por vivenda.

Toma a palabra o Sr. Alcalde dicindo que nunca tantos aparcadoiros houbo como agora.





Responde o Sr. José Manuel Cendán Fernández sinalando que cada vivenda ten que ter unha praza de aparcadoiro.

Intervén novamente a Sra. Marcos García dicindo que tanto co PXOM aprobado polo Sr. Vilasanchez como co de agora, e o mesmo.

Toma a palabra novamente o Sr. Alcalde manifestando que a xente prefire levar o coche ata o centro e aparcarse enfronte da casa por diante de onde vaia e iso é un problema, mentres os coches de fora poidan aparcarse en Ares non van a aparcarse no disuasorio, hai que atopar a forma de que aparcen no disuasorio. Cando tiñamos as zoas azuis o da entrada usábase, quitamos as zoas azuis e a xente mete o coche dentro, hai que buscar un equilibrio, na pandemia metemos zoas azuis e o da entrada estaba cheo en verán, este ano quitamos as zoas azuis só deixamos a fachada marítima e o da entrada non se usa, estase a buscar unha solución estase mercando solo porque o solo non o regalan.

Intervén o Sr. José Manuel Cendán Fernández dicindo que si se quere facer un concello grande é así, que era anos fai vinte anos, non se sabía nin onde estaba, en Coruña non sabía onde era, uns servizos tercermundistas, unha crise do naval na comarca terrible, e eu recordo que dicía nun pleno que o meu obxectivo era facer de Ares a Baiona do Norte, ese era o meu obxectivo, non había porto deportivo nin había nada eu loitei por todo iso, ir a Madrid polo tema da autovía, o saneamento na ría, modernizar isto.

Toma a palabra o Sr. Alcalde sinalando que son os mesmos argumentos de Pontevedra, é o mesmo que en Pontevedra e o PP opúxose a ordenación do tráfico porque di que prexudica a sectores económicos do concello quero dicir, o que vai a un restaurante a Pontevedra quere aparcarse o coche diante pois ben, hoxe vas a Pontevedra e está todo peatonalizado entón claro aquí di “que non é comprensible que, por unha banda se afirme a vontade de colaborar na recuperación para algún sectores económicos do concello (hostalería, comercio...)” si isto o lee o Alcalde de Pontevedra e lle dicimos que o escribiu o BNG de Ares pois efectivamente lle caerá o alma ao chan, aquí úsanse uns argumentos en función da conveniencia non da coherencia, porque nós non queremos que entren os coches a ocupar todos os espazos por iso estamos a facer aparcadoiros.

O Sr. Alcalde abre a segunda quenda de intervencións, dálle a palabra a voceira do BNG.





Intervén a Sra. Brage Otero sinalando que non están a falar dunha ideoloxía, estamos a falar dunha modificación dunha ordenanza.

O Sr. Alcalde dálle a palabra ao voceiro do PP.

Toma a palabra o Sr. José Manuel Cendán Fernández manifestando que tanto a exposición de motivos como a exposición é moi clara, cando se falou sobre a alegación o Sr. Alcalde dicía que era un tema administrativo pero ben, eu nese momento non o leera, pero sabía que era un tiña un transfundo político.

Responde o Sr. Alcalde sinalando que o transfundo político o menten na exposición de motivos pero logo a alegación é xurídica por que di “a alegación incumpre o establecido na lexislación aplicable” pero non é certo que incumpra, eu entendo que é un tema complicado pero por solo non é, é por desidia tampouco porque o aparcadoiro de Chanteiro, o do cemiterio de Cervás, a segunda fase da Rectoral o da entrada iso custou cartos mércalo, aí metéronse cartos e podían meterse noutras cousas, en Ares dous aparcadoiros, en Chanteiro, en Cervás ao lado do cemiterio mercouse solo, agora hai que urbanízalo, na Rectoral, na de Plácido mercouse solo ou sexa que desidia ningunha, é máis compramos o que nos venden porque tampouco hai moito onde mercar, en Ares é moi difícil e ben, unha vez fixadas as posicións sometemos o punto a votación.

Sometida a votación a aprobación se procede da **“Resolución reclamación/alegación presentada por Dn. F. Seco Penedo-BNG a modificación da ordenanza reguladora e fiscal do estacionamento regulado e da taxa pola súa utilización”**, o Pleno do Concello por 11 votos a favor (7 do PSdeG-PSOE, 1 de NAL, 3 do PP) e 2 votos en contra (2 BNG), acorda prestar a súa aprobación.

**Primeiro.-** Desestimar a reclamación/alegación presentada por D. Faustino Seco Penedo – BNG.

**Segundo.-** Aprobar con carácter definitivo a modificación da ordenanza reguladora e fiscal do estacionamento regulado e da taxa pola súa utilización.

**Terceiro.-** Publicar a mesma no BOP a efectos da súa entrada en vigor.

**Cuarto.-** Notificar ao alegante/reclamante cos recursos procedentes en dereito.

**Punto núm. 4.- Dar conta das resolucións adoptadas pola alcaldía.**





De conformidade co previsto no artigo 42 do R.D. 2568/1986, do 28 de novembro a Alcaldía-Presidencia procede a dar conta das Resolucións adoptadas pola mesma dende a celebración da "última sesión plenaria ordinaria ós efectos, de control e fiscalización dos órganos previstos no artigo 22.2 a) da Lei 7/1985 de 2 de abril.

#### **Punto núm 5.- Mocións-Proposta**

Non hai

O Sr. Alcalde pregunta si hai algunha moción pola vía de urxencia.

Non hai

#### **Punto núm 6.- Rogos e preguntas.**

O Sr. Alcalde dálle a palabra a voceira do BNG.

Intervén a Sra. Brage Otero facendo referencia a resolución 396/22 sobre uns gastos dunha visita institucional de relacións fraternais entre Ares e Basilea por D. Manuel Pérez como integrante da rondalla eu pregunto, ese señor foi como representante institucional do concello.

Responde o Sr. Alcalde manifestando que este señor cando veñen os de Basilea aquí é promotor é patrocinador e cando veñen os de Basilea aquí gasta do seus cartos para esa recepción en consecuencia, teñen moi boa relación co grupo este que non sei pronuncialo E.E. Zunft Weinleuten e nesta ocasión, durante a pandemia non puidemos ir o viaxe quedou posposto e en consecuencia había dos vertentes neste viaxe é devolvevo, en agosto estiveron eles, durante a pandemia estiveron dous anos sen contacto, segundo responder a invitación do Alcalde de Raynal e eu vou para entrevistarme con el, agora ven el e unha das poucas veces que hai unha relación nun marco dun posible hermanamento e logo está a relación da rondalla de Ares co grupo este E.E. Zunft Weinleuten entón ben, eu vou a falar co alcalde de Raynal, a rondalla a través do seu presidente ten a relación co grupo este E.E. Zunft Weinleuten de Basilea e Manuel é un empresario local que patrocina e colabora cando hai eventos de intercambio en consecuencia fai extensiva a invitación a el. En que consisten estes 871€ pois cando efectivamente decidimos ir houbo que pagar os billetes de avión.

Interrompe a Sra. Brage Otero manifestando que entón fuches ti como Alcalde.





Responde o Sr. Alcalde dicindo que si.

Intervén novamente a Sra. Brage Otero sinalando que entón foi institucional.

Toma a palabra o Sr. Alcalde dicindo que si pero no da música non, iso é a rondalla co grupo de música e Manuel e patrocinador ao igual que temos patrocinadores no Club de Remo que poñen cartos, a rondalla non é municipal, non é unha banda municipal entón o concello simplemente no marco desas relación eu vou a falar co Alcalde a rondalla fai eses contactos coa banda que veñen aquí e actúan de balde entón non fan unha invitación imaxino que por agradecemento e ben, tivemos o da pandemia pero agora xa non hai pandemia, eles veñen, tocan gratis, conseguen efectivamente ese contacto co Alcalde de Raynal que nos fai a invitación e a recepción e eu creo que é obrigado acudir entón, que fas con este home, pois este home concretamente en xuño creo recordar moi ben, pero di que si se vai en setembro hai que coller os billetes de avión, eu lle digo ao concello non lle da tempo, non colle un billete de hoxe para mañá ti corres o risco de non coller o mesmo avión e non coincidir nas datas, nós non temos esa axilidade, eu non lle podoo dicir ao Sr. Secretario de hoxe para mañá que merque un billete de avión e que o pague entón dixo, os pago eu e adianto eu os cartos e efectivamente, entrou en internet e mercou o meu billete máis o seu e eu antes de ir, presento a tarxeta de embarque e me devolven os cartos pero que a mi me dados os cartos e eu ingrésollos a Manuel, mellor ingrésallo a Manuel que foi o que mercou os billetes e me fixo o favor de mércalo rápido para poder viaxar xuntos e entón lles estamos devolvendo os cartos dos billetes de avión.

Toma a palabra a Sra. Brage Otero sinalando que tal e como está redactado crin que ía Manuel como integrante da rondalla a un acto institucional.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que non, el é un patrocinador privado como os do Club de Remo, e cando veñen os da banda E.E. Zunft Weinleuten paga cousas, ten moitos detalles nas recepcións pon o viño de balde pois entón é un patrocinador, eu fun mil veces a falar con Leyma e eu que pinto aí, dinme Alcalde vente e foi igual que cando conseguimos o patrocinio de CABREIROÁ eu non son do Club de Remo, tampouco son da rondalla pero formo parte das relacións que eles xeran entón aí estivemos co Alcalde de Raynal e loxicamente devolvinlle a invitación e aceptou, vai a vir a música é unha voz universal e a relación da rondalla con esa banda de Basilea son extraordinarias, só ver como se lles atenden alí, que aquí tamén se lles atende ben cando veñen, pero son relacións de amizade que surxen e hai que estar porque a







rondalla lle interesa estar e eles tamén son conscientes de que si deciden ir non lles imos poder pagar o billete a todos, eles son moi conscientes de esa realidade, eu non sei si están dispostos a viaxar en bus, pero están invitados a ir como veu a rondalla suíza e a rondalla nos vai a pedir a nós patrocinio para ir a Suíza, estas situación prodúcense e forman parte das relacións de amizade e en consecuencia eu vin a moitos alcaldes viaxar a Latinoamérica sobre todo antes das eleccións a Buenos Aires, Montevideo a que van, non o sei a que van, pero van e eu vou da man da rondalla, só non vou a ningún lado.

Continúa a Sra. Brage Otero preguntando pola resolución 437/22 “Aprobación do abono de costas e intereses do Procedemento Execución de títulos xudiciais 0000084/22 ante o xulgado de primeira instancia nº4 de Ferrol” de que xuízo se trata.

Responde o Sr. Secretario sinalando que é dun subministro que non se pediu.

Intervén o Sr. Alcalde sinalando que é dunha empresa que enviou material que non lle pedimos, o devolvímos non o quixo recepcionar, denunciounos e nolo temos que comer, apareceu un material e cando nos dimos conta que non o pediramos xa pasou tempo, e o prazo de devolución xa pasara.

O Sr. Alcalde pregunta si hai algunha outra intervención, dálle a palabra ao voceiro do PP.

Intervén o Sr. José Manuel Cendán Fernández facendo referencia a resolución 396/22.

Responde o Sr. Alcalde manifestando que é a mesma pregunta que xa fixo a voceira do BNG e que xa foi contestada.

Toma novamente a palabra o Sr. José Manuel Cendán Fernández preguntando sobre a resolución 437/22, que tipo de material enviou a empresa.

Responde o Sr. Vilar Rico dicindo que era material desinfectante, foi na pandemia chegou un transportista deixou o material, a min ninguén me dixo nada e despois reclamaban a factura e eu din orden de non pagala porque non había ningún pedido feito.

Intervén o Sr. José Manuel Cendán Fernández manifestando a posibilidade de que alguén fixera o pedido de palabra.

Toma a palabra a Sra. Brage Otero sinalando que de palabra non se fan os pedidos.





Responde o Sr. Vilar Rico dicindo que non había nada, nin correo electrónico nin nada, o pedido apareceu aí e de feito ten que estar aí.

Intervén o Sr. Alcalde sinalando que o que cree que pasou foi que o enviaron e non nos dimos conta, e quixemos devolve-lo pero xa pasara o prazo de devolución entón o xuíz di que estivo moito tempo aquí e non o devolvimos en prazo e que teríamos que ser dilixentes pero e que nos deixan moito material aí.

Toma a palabra o Sr. José Manuel Cendán Fernández sinalando que a persoa que trouxo o pedido terá que ter un albará asinado.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que a entre faise na nave e alí se asina o albará pero eles non teñen nin idea si se pediu ou non, alí asinan todo.

Intervén o Sr. Vilar Rico manifestando que eles non teñen ningún correo de confirmación de aceptación do orzamento.

Toma a palabra o Sr. Alcalde dicindo que o pedido chega a nave o descargan e calquera traballador lle asine a recepción.

Intervén a Sra. Brage Otero sinalando que houbo moitos casos similares, incluso a particulares.

Toma a palabra o Sr. José Manuel Cendán Fernández dicindo que habería que avisar na nave.

Responde o Sr. Alcalde manifestando que xa están avisados.

Continúa o Sr. José Manuel Cendán Fernández facendo referencia a xunta de goberno do 22 de agosto do 2022 "Adopción de medida de provisión de suspensión de actividade do establecemento o Golden Fish".

O Sr. José Manuel Cendán Fernández di que iso xa se trata, a seguinte pregunta é sobre o punto limpo móbil que o levastes a comisión do 26 de agosto "Aprobación licitación subministro punto limpo móbil para o Concello de Ares".

Responde o Sr. Alcalde sinalando que trátase dunha subvención consiste nun camión que vai a facer un percorrido de que chame a quen ten determinados residuos e se lle vai a recoller a porta da casa, son residuos orgánicos.





Intervén a Sra. Blanco García sinalando que son pilas, roupa, aceite etc... e para poñer en puntos concretos, Redes, Cervás e logo pasan a recollelos, é unha caseta grande que retira o camión e cada semana está nun sitio distinto.

Toma a palabra o Sr. Alcalde dicindo que son residuos moi específicos que non convén que se depositen no verde nin no amarelo, e si lle poñemos unha recollida específica deixan de mesturarse.

Continúa o Sr. José Manuel Cendán Fernández preguntando pola xunta de goberno onde se trata o punto “Dar conta da comunicación en relación coa solicitude de ampliación do prazo para a prorroga” isto é sobre o lavadoiro de Lubre que parece ser que entrou fora de prazo, se fixo unha reclamación e se desestimou, que foi o que sucedeu.

Responde a Sra. Marcos García manifestando que non se entregou fora de prazo, en agosto había moitas canteiras pechadas e problemas cos subministros de material e había pouco prazo para a execución da obra.

Intervén o Sr. Alcalde dicindo que houbo que pedir ampliación porque a empresa non remataba a obra a tempo.

Toma a palabra o Sr. José Manuel Cendán Fernández pregunta que é o que pasa agora.

Responde a Sra. Marcos García dicindo que hai que facelo no prazo.

Intervén o Sr. Alcalde sinalando que como non deron a ampliación da prorroga do prazo fai que executar a obra no prazo fixado inicialmente.

Toma a palabra o Sr. José Manuel Cendán Fernández preguntando pola expediente do “Chamizo da Campa” en que situación está.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que o que sucede e que ten unha licenza de kiosko e estaña a incumprir porque realiza actividades que non son propias de kiosko polo tanto, x atemos varias denuncias e está inmerso nun procedemento sancionador moi similar ao do Golden, o Golden non cumpre coa súa licenza e o do Chamizo tampouco e ben, estamos metidos nunha liña enfatiada porque si sancionamos a un porque non cumpre coa licenza e hai denuncias por outro pois temos que sancionar aos dous, loxicamente o Golden foi un tema grave, moito máis grave que a do Chamizo pero con denuncias a xente viu que pechamos en corenta e cinco días o Golden e veñen a dicir e a miña denuncia do Chamizo non vai para diante entón, van os dous





para diante e xa está, o Chamizo está con licenza de kiosko vendendo churrasco, é unha situación enfastiada.

Intervén o Sr. José Manuel Cendán Fernández facendo referencia as obras que se están a facer no concello, en concreto o cuarto de baño que se está a facer no baixo, a pregunta é si obrigaron a facelo.

Responde o Sr. Alcalde dicindo que non e un baño son duchas, porque a veces a policía ten operativos en incendios, operativos complexos e veñen todos sucios e solicitaron unha ducha porque teñen vido sucios, e ulindo a fume e ben, aínda que o solicitara a policía é para todos os traballadores, a policía foi a que a solicitou e nós o aceptamos pero para calquera empregado municipal, porque os de protección civil cando se decataron tamén dixeron que o necesitaban para cando veñen do mar.

Intervén o Sr. José Manuel Cendán Fernández manifestando que a última pregunta é sobre as funcións do rapaz que traballa na alcaldía.

Responde o Sr. Alcalde sinalando que é un beca da universidade, unha beca de formación da inserción laboral de estudantes e títulos universitarios (FEUGA), a nós nos pregunta si aceptamos porque a xente normalmente elixe o concello onde vive entón, eles se moven na universidade, conseguen a beca que é en practicas e logo aos mozos lles din que se busquen a vida para que os contraten e eles intentan que sexa no seu pobo porque a beca é moi baixa e si teñen que pagar desprazamento non lles compensa, este rapaz elixiu o concello de Ares e nós sempre aceptamos en prácticas a todo o mundo e a verdade é que está a traballar moi ben.

Toma a palabra o Sr. José Manuel Cendán Fernández manifestando que non ten máis preguntas.

E non tendo máis asuntos para tratar e sendo as once horas e cincuenta e seis minutos do día ó comezo sinalado polo Sr. Alcalde-Presidente, levántase a sesión de todo o cal eu como Secretario dou fe.

*Documento asinado dixitalmente polo Alcalde-Presidente*

*Documento asinado dixitalmente polo Secretario-Interventor*

