



**ACTA DA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLO
CONCELLO PLENO O DÍA 29 DE OUTUBRO DE 2009.**

<p><u>Sres. Asistentes.</u> <u>Sr. Alcalde.</u> D. Julio Ignacio Iglesias Redondo <u>Sres. Concelleiros:</u> D^a María Victoria Montenegro Paz. D^a Ana María Fernández Coira. D. Jose Salvador Ferreiro Montenegro. D. José Manuel Cendán Fernández. D. Francisco Echevarria Lage. D^a. Josefina Martínez Martínez. D. María Mercedes Grande Regueiro. D. Fernando Otero Prieto. D. Manuel Rodríguez Doval. D^a María Belen Abeal Pérez. D. Luis Cendán Fernández. <u>Non asiste con excusa:</u> D. Francisco García Prego. <u>Sr. Secretario.:</u> D.Manuel Larrosa Rodríguez.</p>	<p>No Salón de Sesi3ns da Casa Consistorial do Concello de Ares, sendo as once horas e oito minutos do d3a vintenoventa de outubro de dous mil oito, previa convocatoria e citaci3n 3 efecto, re3nese o Concello Pleno en sesi3n ordinaria e primeira convocatoria, baixo a Presidencia do Sr. Alcalde-Presidente D. Julio Ignacio Iglesias Redondo, con asistencia dos Sres. Concelleiros que 3 marxe se relacionan, act3a como Secretario, o que 3 desta Corporaci3n D. Manuel Larrosa Rodr3guez.</p>
--	---

Aberta a sesi3n pola Presidencia, entrase no estudio e discusi3n dos asuntos incluídos na Orde do D3a, adopt3ndose polo Concello Pleno os seguintes acordos:

**PUNTO NUM. 1.- APROBACI3N SE PROCEDE DA ACTA DA SESI3N CELEBRADA O D3A
12 DE MAIO DE 2009.-**

O Concello Pleno por unanimidade acorda prestarlle a s3a aprobaci3n a acta da sesi3n celebrada o d3a 12 de maio de 2009.

**PUNTO N3M. 2.- DAR CONTA DA SENTENZA DO XULGADO DE INSTRUCCI3N NUM. 3.
DE FERROL DE 10-09-09.-**

Dada conta da Sentenza do Xulgado de Instrucci3n n3m. 3 de Ferrol de data 10-09-09, na que se dicta o seguinte **FALLO**:

“ Que debo absolver y absuelvo libremente a Mar3a del Carmen Abeal Bouza de la falta por la ven3a sendo denunciada, con declaraci3n de las costas de oficio”.



Interven o Sr. Manuel Cendán Fernández, manifestando que no Pleno do mes de marzo discutiram os este tema, eu fixera unhas manifestacións porque isto viñá xa do meu goberno e creo que e eu advertin antes de tomar posesión, e despois de tomar posesión nese debate de marzo a situación real dese problema e a advertencia pola parte do noso grupo de que non deberíamos de entrar hai que era un tema familiar, e agora parece ser que xa baixou a tensión e ó final como moitas veces xa por experiencia, nos meten veciños que teñen problemas con outro veciño veñen ó Concello para que o Alcalde ou o Concelleiro de turno faga de xusticieiro, estes temas debemos todos evitar sair destes temas, porque creo que non conducen a nada e cando é un tema familiar, que o deriven os xulgados pero que non veñan aquí ó Concello, a derimir problemas familiares e que nos aquí tiñamos que facer de xusticieiros, que quede claro ó final nos cargan as costas tamén, e é unha experiencia para todos para os sucesivos concelleiros, que estes temas debemos pasar un pouco deles, e que o deriman os xulgados.

Interven o Sr. Luis Cendán Fernández, manifestando que o outro día cando se tratou este tema o que eu entendín cando se tratou este tema na Xunta de Portavoces parece ser que o Concello non había denunciado, eso foi o que entendin e o que se falou ali, leída a sentenza esta claro que as partes implicadas foron o Concello de Ares, e as persoas que veñen aludidas: María del Carmen, e a Fiscalía neste caso, e polo tanto o que denuncia o que pon en coñecemento da Fiscalía e o propio Concello de Ares, e a máis me gustaría porque parece ser que hai imposición de costas de oficio, se sabe a cantidade a contía destas costas de oficio.

Resposta o Sr. Alcalde-Presidente, manifestando que nos sempre facemos o mesmo, o pode dicir o Sr. Secretario porque trátase dun tema de trámite.

Interven o Sr. Secretario Xeral, manifestando que o que se fai é poñer en coñecemento do Ministerio Fiscal, e é este o pon a denuncia se o considera.

O Sr. Luis Cendán Fernández, pregunta e o abogado quen o enviou, o Fiscal tamén.

Resposta o Sr. Secretario, que a abogado como leva o contencioso pola clausura, me imaxino que vería o asunto e se personou, aquí non se lle deu ningunha orde.

O Sr. Luis Cendán Fernández, di que resumindo e por aclarar neste caso concreto a costas que parece ser que hai a quen se lle cargan.

Resposta o Sr. Secretario que as costas xudiciais, ó Concello.

O Sr. Alcalde-Presidente, di que hai un contencioso, que ese contencioso coincide co tempo cun Penal, e evidentemente se pode considerar oportuno xa que se ten un xuízo contencioso personarse e se personou, pero isto é a instancia do Fiscal, nosotros en todas as obras onde hai unha desobediencia se lle notifican o Ministerio Fiscal, e este considera que hai delito de desobediencia, o Fiscal trámita, e neste caso tramitou, pero foi unha decisión do Ministerio Fiscal como todas, as que efectivamente se están adoptando nese punto, porque nestas cuestións nos limitamos a notificar ó Ministerio Fiscal, este califica se hai delito e actúa e se non non actúa.



O Concello Pleno dase por enterado.

PUNTO NÚM. 3.- DAR CONTA DA FIRMEZA DA SENTENCIA DO T.S.X.G. DE 08-04-09 "CONSTRUCCIONES GILDO E HIJOS S.L."

Dase conta da firmeza da Sentencia do T.S.X.G de 08-04-09, "Construcciones Gildo e Hijos S.L.", na que se dicta o seguinte FALLO:

"FALLAMOS: Que debemos **ESTIMAR Y ESTIMAMOS** el recurso interpuesto por el Procurador de los Tribunales D. SUANA PRIETO VIEITO, en nombre y representación de CONSTRUCCIONES GILDO E HIJOS S.L." contra la inactividad municipal por el impago de las obras realizadas por la recurrente y **CONDENANDO** al Ayuntamiento de Ares a que abone a la actora la cantidad de 2207,47 Euros, correspondientes a intereses por el retraso en el abono de la certificación de obra de 03/10/2001, incrementada en el interés legal desde la fecha de interposición de la demanda (26 de febrero de 2003) hasta su completo pago, con expresa imposición de costas al Ayuntamiento demandado".

Interven o Sr. Manuel Cendán Fernández, manifestando para aclarar que estamos diante dunha obra que se había mandado faltaban as certificacións o Empresario estaba agobiado por cobrar e por parte dos técnicos non se habían feito as averigüacións da obra e nos levou o Xulgado, e por eso nos cargan as demoras de intereses, o diñeiro estaba hai porque era dun Plan, e non se pode pagar se non están as Certificacións feitas, ese foi o tema.

O Concello Pleno dase por enterado.

PUNTO NÚM. 4.- APROBACIÓN SE PROCEDE DO PREGO DE CLAÚSULAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS QUE REXERÁ A CONTRATACIÓN MEDIANTE CONCURSO CON PROCEDIMIENTO ABERTO DA CONTRATACIÓN E EXPLOTACIÓN DO P.E.S. DO CONCELLO DE ARES.

_____ Dada conta do informe do Sr. Secretario de data 19 de outubro de 2009, do seguinte teor literal:

INFORME DE SECRETARÍA

ASUNTO : CONCESIÓN DE OBRA PÚBLICA PARA REDACCIÓN DE PROXECTO, CONSTRUCCIÓN, EXPLOTACIÓN E MANTEMENTO DO PARQUE EÓLICO SINGULAR DE ARES

En cumprimento do establecido no artigo 3.a) do Real Decreto 1174/1987, de 18 de setembro, polo que se regula o Réxime Xurídico dos funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, emito o seguinte,



INFORME

PRIMEIRO. A concesión de obras públicas é un contrato que ten por obxecto a realización polo concesionario dalgunhas das prestacións a que se refire o artigo 6 da Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público, incluídas as de restauración e reparación de construcións existentes, así como a conservación e mantemento dos elementos construídos, e no que a contraprestación a favor daquel consiste, ou ben unicamente no dereito a explotar a obra, ou ben en dito dereito acompañado do de percibir un prezo.

SEGUNDO. A Lexislación aplicable ven determinada por:

— Os artigos 7, 42, 93 e 94, 112 a 115, 122 e seguintes, 134 e seguintes, 223 a 250 e Disposición Adicional Segunda da Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público.

— O Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas.

— A Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e de Procedemento Administrativo Común.

— O artigo 47.2.j) da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local.

TERCEIRO. O órgano competente para realizar a concesión, en virtude da Disposición Adicional Segunda da Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público, será o Pleno cando o importe dos contratos supere o 10% dos recursos ordinarios do orzamento, e en calquera caso a contía de seis millóns de euros, incluídos os de carácter plurianual cando a súa duración sexa superior a catro anos, sempre que o importe acumulado de todas as súas anualidades supere a porcentaxe indicada, referida aos recursos ordinarios do orzamento do primeiro exercicio, ou a contía sinalada.

En canto á maioría necesaria, o artigo 47.2.j) da Lei 7/1985, ó exceder a súa contía do 20% dos recursos ordinarios do orzamento, é necesaria maioría absoluta legal dos membros da Corporación.



CUARTO. O contrato, que se executará en todo caso a risco e ventura do contratista, poderá comprender, ademais, o seguinte contido:

a) A adecuación, reforma, modernización da obra para adaptala ás características técnicas e funcionais requiridas para a correcta prestación dos servizos ou a realización das actividades económicas ás que aquelas serven de soporte material.

b) As actuacións de reposición e gran reparación que sexan esixibles en relación cos elementos que ha de reunir cada unha das obras para manterse apta, a fin de que os servizos e actividades aos que aquelas serven poidan ser desenvolvidos.

QUINTO. O contrato de concesión de obras públicas poderá tamén prever que o concesionario estea igualmente obrigado a proxectar, executar, conservar, repoñer e reparar aquelas obras que sexan accesorias ou estean vinculadas coa principal e que sexan necesarias para que esta cumpra a finalidade determinante da súa construción e que permitan o seu mellor funcionamento e explotación, así como a efectuar as actuacións ambientais relacionadas coas mesmas que neles se prevexan.

No suposto de que as obras vinculadas ou accesorias poidan ser obxecto de explotación ou aproveitamento económico, estes corresponderán ao concesionario conxuntamente coa explotación da obra principal, na forma determinada polos Pregos respectivos.

SEXTO. Atendendo á súa finalidade, as obras públicas poderán incluír, ademais das superficies que sexan precisas segundo a súa natureza, outras zonas ou terreos para a execución de actividades complementarias, comerciais ou industriais que sexan necesarias ou convenientes pola utilidade que prestan aos usuarios das obras e que sexan susceptibles dun aproveitamento económico diferenciado, tales como establecementos de hostalería, estacións de servizo, zonas de ocio, estacionamentos, locais comerciais e outros susceptibles de explotación.



Estas actividades complementarias implantaranse de conformidade co establecido nos Pregos xerais ou particulares que rexan a concesión e, no seu caso, co determinado na Lexislación ou no planeamento urbanístico que resulte de aplicación.

SÉTIMO. O concesionario terá dereito a percibir dos usuarios ou da Administración unha retribución pola utilización da obra na forma prevista no prego de cláusulas administrativas particulares e de conformidade co establecido no artigo 238 da Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público.

As tarifas que abonen os usuarios pola utilización das obras públicas serán fixadas polo órgano de contratación no acordo de adxudicación.

As tarifas serán obxecto de revisión de acordo co procedemento que determine o prego de cláusulas administrativas particulares.

De conformidade co artigo 115.1.c.4, o plan económico-financeiro da concesión establecerá a incidencia nas tarifas dos rendementos da demanda de utilización da obra e, cando exista, dos beneficios derivados da explotación da zona comercial, cando non alcancen ou cando superen, respectivamente, os niveles mínimo e máximo que se consideren na oferta.

A retribución pola utilización da obra poderá ser abonada pola Administración tendo en conta a súa utilización e na forma prevista no prego de cláusulas administrativas particulares.

O concesionario retribuirase igualmente cos ingresos procedentes da explotación da zona comercial vinculada á concesión, no caso de existir esta, segundo o establecido no prego de cláusulas administrativas particulares.

O concesionario deberá separar contablemente os ingresos provenientes das contribucións públicas e aqueles outros procedentes das tarifas abonadas polos usuarios da obra e, no seu caso, os procedentes da explotación da zona comercial.



OITAVO. O procedemento a seguir será o seguinte:

A. O expediente iniciarase polo órgano de contratación motivando a necesidade do contrato, determinando a natureza e extensión das necesidades a cubrir, así como a idoneidade do seu obxecto e contido, deixando constancia de todo elo no expediente, segundo dispón o artigo 22 en relación co artigo 93.1 da Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público. Así mesmo, deberase motivar a elección do procedemento conforme ao artigo 93.4 da citada Lei 30/2007.

B. Iniciado o expediente de contratación ordenarase a redacción do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares, conforme ao disposto no artigo 115 da Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público.

Os pregos de cláusulas administrativas particulares dos contratos de concesión de obras públicas deberán facer referencia, ao menos, aos seguintes aspectos:

— Definición do obxecto do contrato, con referencia ao anteproxecto ou proxecto de que se trate e mención expresa dos documentos deste que revistan carácter contractual. No seu caso determinación da zona complementaria de explotación comercial.

— Requisitos de capacidade e solvencia financeira, económica e técnica que sexan esixibles aos licitadores.

— Contido das proposicións, que deberán facer referencia, ao menos, aos seguintes extremos:

Relación de promotores da futura sociedade concesionaria, no suposto de que estivese prevista a súa constitución, e características da mesma tanto xurídicas como financeiras.

Plan de realización das obras con indicación das datas previstas para o seu inicio, terminación e apertura ao uso ao que se destinen.

Prazo de duración da concesión.

Plan económico-financeiro da concesión que incluírá, entre os aspectos que lle son propios, o sistema de tarifas, a inversión e os custos de explotación e



obligacións de pago e gastos financeiros, directos ou indirectos, estimados. Deberá ser obxecto de consideración específica a incidencia nas tarifas, así como nas previsións de amortización, no prazo concesional e noutras variables da concesión previstas no prego, no seu caso, dos rendementos da demanda de utilización da obra e, cando exista, dos beneficios derivados da explotación da zona comercial, cando non alcancen ou cando superen os niveles mínimo e máximo, respectivamente, que se consideren na oferta. En calquera caso, se os rendementos da zona comercial non superan o limiar mínimo fixado no prego de cláusulas administrativas, ditos rendementos non poderán considerarse aos efectos da revisión dos elementos sinalados anteriormente.

Nos casos de financiamento mixto da obra, proposta da porcentaxe de financiamento con cargo a recursos públicos, por debaixo dos establecidos no prego de cláusulas administrativas particulares.

Compromiso de que a sociedade concesionaria adoptará o modelo de contabilidade que estableza o prego, de conformidade coa normativa aplicable, incluído o que puidese corresponder á xestión das zonas complementarias de explotación comercial, sen prexuízo de que os rendementos destas intégrense a todos os efectos nos da concesión.

Nos termos e co alcance que se fixe no prego, os licitadores poderán introducir as melloras que consideren convenientes, e que poderán referirse a características estruturais da obra, ao seu réxime de explotación, ás medidas tendentes a evitar os danos ao medio ambiente e os recursos naturais, ou a melloras substanciais, pero non á súa situación.

— Sistema de retribución do concesionario no que se incluírán as opcións posibles sobre as que deberá versar a oferta, así como, no seu caso, as fórmulas de actualización de custos durante a explotación da obra, con referencia obrigada á súa repercusión nas correspondentes tarifas en función do obxecto da concesión.

— O limiar mínimo de beneficios derivados da explotación da zona comercial por debaixo do cal non poderá incidirse nos elementos económicos da concesión.

— Contía e forma das garantías.

— Características especiais, no seu caso, da sociedade concesionaria.

— Prazo, no seu caso, para a elaboración do proxecto, prazo para a execución das obras e prazo de explotación das mesmas, que poderá ser fixo ou variable en función dos criterios establecidos no prego.



— Dereitos e obrigacións específicas das partes durante a fase de execución das obras e durante a súa explotación.

— Réxime de penalidades e supostos que poidan dar lugar ao secuestro da concesión.

— Lugar, data e prazo de presentación das ofertas.

O órgano de contratación poderá incluír no prego, en función da natureza e complexidade deste, un prazo para que os licitadores poidan solicitar as aclaracións que estimen pertinentes sobre o seu contido. As respostas terán carácter vinculante e deberán facerse públicas en termos que garantan a igualdade e concorrencia no proceso de licitación.]

C. Unha vez incorporados ditos documentos, ditarase acordo motivado polo órgano de contratación aprobando o expediente, e dispoñendo a apertura do procedemento de adjudicación. Dito acordo autorizará o gasto.

D. O procedemento de adjudicación iniciarase coa convocatoria da licitación, que se anunciará no Boletín Oficial da Provincia de A Coruña.

Se o órgano de contratación o estima conveniente, os procedementos para a adjudicación de contratos de obras, subministracións ou servizos non suxeitos a regulación harmonizada poderán ser anunciados, ademais, no «*Diario Oficial da Unión Europea*».

Este anuncio de licitación publicarase, así mesmo, no perfil de contratante do órgano de contratación.

E. As proposicións dos interesados, que deberán axustarse ao previsto no prego de cláusulas administrativas, implican a aceptación incondicionada do contido de ditas condicións e presentaranse polos interesados no prazo de vinte e seis días contados desde a publicación do anuncio do contrato.

As proposicións serán secretas e cada licitador non poderá presentar máis dunha. A presentación das proposicións certificarase pola Secretaría.



F. O órgano de contratación estará asistido por unha Mesa de Contratación, composta por un Presidente, os Vogais e un Secretario.

Segundo a Disposición adicional segunda punto décimo da Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público, a Mesa de contratación estará presidida por un membro da Corporación ou un funcionario da mesma, e formarán parte dela, como vogais, o Secretario ou, no seu caso, o titular do órgano que teña atribuída a función de asesoramento xurídico, e o Interventor, así como aqueles outros que se designen polo órgano de contratación entre o persoal funcionario de carreira ou persoal laboral ao servizo da Corporación, ou membros electos da mesma, sen que o seu número, en total, sexa inferior a tres. Actuará como Secretario un funcionario da Corporación.

G. A Mesa de contratación cualificará previamente a documentación a que se refire o artigo 130 da Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público, que deberá presentarse polos licitadores en sobre distinto ao que conteña a proposición, e procederá posteriormente á apertura e exame das proposicións, formulando a correspondente proposta de adxudicación ao órgano de contratación, unha vez ponderados os criterios que deban aplicarse para efectuar a selección do adxudicatario.

De conformidade co artigo 134.1 da Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público, para a valoración das proposicións e a determinación da oferta economicamente máis vantaxosa deberá atenderse a criterios directamente vinculados ao obxecto do contrato, tales como a calidade, o prezo, a fórmula utilizable para revisar as retribucións ligadas á utilización da obra ou á prestación do servizo, o prazo de execución ou entrega da prestación, o custo de utilización, as características medio ambientais ou vinculadas coa satisfacción de esixencias sociais que respondan a necesidades, definidas nas especificacións do contrato, propias das categorías de poboación especialmente desfavorecidas ás que pertencen os usuarios ou beneficiarios das prestacións a contratar, a rendibilidade, o valor técnico, as características estéticas ou funcionais, a dispoñibilidade e custo dos repostos, o mantemento, a asistencia técnica, o servizo postvenda ou outros



semellantes.

A apertura das proposicións deberá efectuarse no prazo máximo dun mes contado desde a data de finalización do prazo para presentar ofertas.

Dado que para a valoración das proposicións teranse en conta criterios distintos ao do prezo, a Mesa poderá solicitar, antes de formular a súa proposta, cantos informes técnicos considere precisos.

H. De acordo co artigo 145.2 da Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector público, o prazo máximo para efectuar a adxudicación provisional será de dous meses a contar desde a apertura das proposicións, salvo que se establecese outro no prego de cláusulas administrativas particulares.

I. A proposta de adxudicación non crea dereito algún a favor do licitador proposto fronte á Administración.

J. A adxudicación provisional acordarase polo órgano de contratación en resolución motivada que deberá notificarse aos licitadores e publicarse no Boletín Oficial da Provincia de A Coruña e no Perfil de contratante do órgano de contratación.

A elevación a definitiva da adxudicación provisional non poderá producirse antes de que transcorran quince días hábiles contados desde o seguinte a aquel en que se publique aquela nun diario oficial ou no Perfil de contratante do órgano de contratación.

Durante este prazo, o adxudicatario deberá presentar a documentación xustificativa de atoparse ao corrente no cumprimento das súas obrigacións tributarias e coa Seguridade Social e calquera outros documentos acreditativos da súa aptitude para contratar ou da efectiva disposición dos medios que se comprometido a dedicar ou adscribir á execución do contrato, así como constituír a garantía procedente.



A adxudicación provisional deberá elevarse a definitiva no prazo dos dez días hábiles seguintes á expiración do prazo para presentar a documentación xustificativa polo adxudicatario.

K. A adxudicación definitiva do contrato, que en todo caso deberá ser motivada, notificarase aos licitadores.

Segundo dispón o artigo 138.1 da Lei 30/2007, de 30 de outubro, a adxudicación definitiva dos contratos cunha contía que sexa superior ás cantidades indicadas no artigo 122.3 publicarase no Perfil de contratante do órgano de contratación.

Ademais, cando a contía do contrato sexa igual ou superior a 100.000 euros deberá publicarse un anuncio no que se dea conta da adxudicación definitiva, no Boletín Oficial da Provincia de A Coruña, nun prazo non superior a corenta e oito días a contar desde a data de adxudicación do contrato.

L. O contrato deberá formalizarse en documento administrativo dentro do prazo de dez días hábiles, a contar desde o seguinte ao da notificación da adxudicación definitiva, constituíndo dito documento título suficiente para acceder a calquera rexistro público. Con todo, o contratista poderá solicitar que o contrato se eleve a escritura pública, correndo do seu cargo os correspondentes gastos.

M. Formalizado o contrato o contratista elaborará un Plan de Seguridade e Saúde no Traballo da Obra, axustado ao Estudo de Seguridade e Saúde ou no seu caso, Estudo Básico de Seguridade do Proxecto, no que se analicen, estuden, desenvolvan e complementen as previsións contidas nestes.

En dito Plan incluíranse, no seu caso, as propostas de medidas alternativas de prevención que o Contratista propoña coa correspondente xustificación técnica, que non poderán implicar diminución do nivel de protección previsto no Estudo.

O Plan será aprobado polo Concello, antes do inicio da obra, previo informe do Coordinador en materia de seguridade e saúde ou da Dirección facultativa da



Obra, se non fose preceptivo designar Coordinador, e comunicarse á Autoridade Laboral. Efectuado este trámite procederase a acta de reformulación e inicio da obra, segundo o artigo 7.2 do Real Decreto 1627/1997, de 24 de outubro, polo que se establecen disposicións mínimas de seguridade e de saúde nas obras de construción.

Ñ. De conformidade co disposto no artigo 308.3 da Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público, deberanse comunicar os datos básicos do contrato ao Rexistro de Contratos do Sector Público.

O. Así mesmo, dentro dos tres meses seguintes á formalización do contrato para o exercicio da función fiscalizadora deberá remitirse ao Tribunal de Contas ou órgano externo de fiscalización da Comunidade Autónoma unha copia certificada do documento no que se formalizase aquel, acompañada dun extracto do expediente en que se derive, sempre que a contía do contrato exceda de 600.000 euros.

P. É necesario modifica-la autorización demanial do Ministerio de Defensa a concesión demanial nos termos da Lei 33/2003, de 3 de novembro, do Patrimonio das Administracións Públicas así como as condicións para adaptala ó obxecto e obte-las preceptivas autorizacións sectoriais da Xunta de Galicia (Industria-Medio Ambiente-Urbanismo), e no seu caso Administración do Estado por posible afectación dunha servidume aeronáutica.

Ares, 19 de outubro de 2009,

O SECRETARIO,"

Dada conta do Prego de Clausulas Económico-Administrativas que rexerá a Contratación Mediante Concurso con procedemento aberto da Contratación e Explotación do P.E.S. do Concello de Ares, que seguidamente se transcribe:

PLIEGO DE CLAUSULAS ECONÓMICO - ADMINISTRATIVAS QUE REGIRÁ LA CONTRATACIÓN, MEDIANTE CONCURSO CON PROCEDIMIENTO ABIERTO, DE LA CONSTRUCCIÓN Y EXPLOTACIÓN DEL PARQUE EÓLICO SINGULAR DEL AYUNTAMIENTO DE ARES
Art. 1.- Objeto.



1. El objeto de este pliego es la regulación de las bases jurídicas y económico-administrativas que regirán la licitación, adjudicación de la redacción del proyecto, construcción, explotación y mantenimiento del "Parque Eólico Singular del Ayuntamiento de Ares" de 3 MW de potencia, a través de la figura de la concesión de obra pública, de acuerdo con lo dispuesto en el Libro IV, Título II, Capítulo II del la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, en adelante LCSP.
2. El objeto del contrato queda configurado por las siguientes actuaciones que se desarrollará teniendo en cuenta la documentación técnica elaborada a estos efectos y que se adjunta en los documentos anexos a estos pliegos.
 - a) Elaboración de la documentación técnica necesaria para la aprobación del proyecto y autorización de las instalaciones teniendo en cuenta el decreto autonómico que sea de aplicación y que regule el procedimiento de autorización de instalaciones de parques eólicos y la normativa estatal que regule las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de energía eléctrica
 - b) Gestión de la tramitación administrativa del proyecto, de la disponibilidad de los terrenos necesarios para la implantación de las instalaciones que se proyectan, de la determinación del punto de evacuación de la energía eléctrica y de la conexión de la central a la red eléctrica.
 - c) Ejecución de las obras una vez que el órgano autonómico competente apruebe el proyecto de ejecución.
 - d) Explotación de las instalaciones, una vez autorizada su explotación así como su adecuación, reforma, modernización, reposición o gran reparación, de acuerdo con la LCSP, para garantizar, así, su aptitud para el desarrollo adecuado de la actividad.
3. Este contrato está condicionado, en cuanto a la construcción y gestión, a la obtención de las previas y preceptivas autorizaciones sectoriales (Industria-Medio Ambiente-Urbanismo, etc.) por parte de la Xunta de Galicia y en su caso si procediese, de la Administración del Estado relativa a servidumbre aeronáutica, sin que el adjudicatario pueda exigir ninguna indemnización en el caso de no obtenerse las mismas.
4. El desarrollo de este contrato de concesión de obra pública se regirá, además de por lo establecido en este pliego, por la LCSP; por el Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas; por la Ley 7/1985, de 2 de abril Reguladora de las Bases de Régimen Local; por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 16 de abril por el que se aprueba el Texto Refundido de Disposiciones Vigentes en Materia de Régimen Local; y por la Ley 5/1997, de 22 de julio, de Administración Local de Galicia.



5. Sin perjuicio de lo anterior, el concesionario quedará obligado al cumplimiento de las disposiciones vigentes en materia de legislación laboral, seguridad social, de seguridad e higiene en el trabajo y de todas las normas del Estado y de la Comunidad Autónoma de Galicia que regulan la producción, transporte y distribución de energía eléctrica. Esta concesión quedará vinculada en el tiempo a estas normas, de forma que el concesionario no podrá pedir ningún tipo de indemnización en caso de que el contrato quedase alterado o modificado por esta causa.
6. El incumplimiento por el concesionario de las obligaciones establecidas en el apartado anterior no implicará responsabilidad alguna para este Ayuntamiento.

Art. 2. Procedimiento de contratación.

Se establece como procedimiento y forma de adjudicación el concurso por el procedimiento abierto y tramitación ordinaria.

Art. 3. Financiación.

1. El adjudicatario asumirá los costes de la redacción de los proyectos necesarios para la instalación del parque, aquellos otros estudios que se precisen para ejecutar las obras, los costes propios de la ejecución de las mismas en su totalidad, así como la reposición de bienes, obras y servicios afectados, de conformidad con lo previsto en el LCSP.

De igual modo asumirá el concesionario los costes de los servicios técnicos que el ayuntamiento precise contratar para el desarrollo y seguimiento del procedimiento administrativo de adjudicación de la concesión, los cuales se valoran en un máximo de 18.000 €

2. El adjudicatario asumirá los costes asociados a la elaboración de la documentación necesaria para la presentación del expediente ante el órgano competente de la Comunidad Autónoma a efectos de lo dispuesto en la normativa vigente en su momento y de los informes que determinen los distintos organismos que evalúen el expediente.
3. Asimismo, serán por cuenta del adjudicatario las cantidades a abonar a los propietarios de los terrenos en los que se ubicará el parque.
4. Correrá a cargo del adjudicatario todo aval o garantía que se deba presentar como consecuencia del contrato.

Art. 4. Proyecto de dinamización turística

El licitador presentará un proyecto en el que se desarrollará un plan de actuaciones y objetivos con el fin de dinamizar el turismo en la península de A Bailadora y poner en valor elementos con especiales características patrimoniales y ambientales. En este proyecto se definirán en detalle y se presupuestarán las principales medidas a implementar en una primera fase del proyecto de dinamización que se establece en 10 años. El concesionario aportará anualmente las cuantías ofertadas para las medidas presentadas en el plan según su propuesta. Por otra parte el licitador presentará una relación de medidas adiciones con su correspondiente valoración económica global para el periodo comprendido desde el año 10 hasta el final de la concesión. El presupuesto de las actuaciones a desarrollar se presentará bajo el



formato que se determina en el artículo 9 apartado RT2, con el objetivo de disponer de una referencia común para la valoración económica de las ofertas.

En el proyecto el licitador incluirá un análisis del potencial y de los recursos de la zona de A Bailadora en el Concello de Ares, para diagnosticar las potencialidades, puntos débiles, oportunidades y debilidades en materia turística. A partir de este diagnóstico se desarrollará un proyecto de dinamización de la actividad turística y puesta en valor de elementos patrimoniales con medidas concretas en el que se incluirá un plan de comunicación del mismo, tal y como se especifica en el artículo 9 apartado RT2, en el que se determina el alcance del proyecto de dinamización.

Además de presentar acciones con presupuestos asignados deben incluirse propuestas de acciones complementarias que puedan desarrollarse en el futuro si hay otras opciones de financiación.

La puntuación asociada a la propuesta económica de este apartado se determinará teniendo en cuenta el presupuesto total de las medidas. Esta puntuación se determinará directamente aplicando la siguiente fórmula, para lo cual se calculará previamente en la propuesta del licitador la variable I, tal y como se determina en la tabla del apartado RT2 del artículo 9:

Puntuación presupuesto plan de dinamización $(1) = 40 * (I - 45.000) / 100000$

(1) I es el presupuesto anual medio de las actuaciones previstas en el proyecto de dinamización turístico. Se calculará el presupuesto medio anual actualizando el valor del dinero al año 1, para lo cual con una hipótesis de inflación constante del 2,5 % durante el periodo de concesión teniendo en cuenta la metodología de cálculo establecida en la tabla del apartado RT2 del artículo 9.

(2) La puntuación máxima de este apartado será de 40 puntos y el presupuesto anual medio mínimo de 45.000 €

El presupuesto previsto para las actuaciones contempladas en el proyecto dinamizador será ejecutado o transferido durante el año natural salvo que se determinasen otras opciones por las partes, teniendo en cuenta el grado de avance de los distintos proyectos o la existencia de factores que condicionasen la ejecución de los mismos. Estos condicionantes podrían dar lugar a modificaciones en la planificación de los mismos, sin embargo, los presupuestos globales de las actuaciones comprometidas no deberían sufrir modificaciones significativas.

Por otra parte se valorarán con un máximo de 15 puntos la calidad e idoneidad de las medidas propuestas en el proyecto de dinamización teniendo en cuenta:

- **Sostenibilidad.** Un plan que garantice una evolución sostenida y no comprometa la viabilidad futura.
- **Innovación.** La consideración especial de experiencias que incorporen elementos innovadores en la oferta, en los recursos, en los procesos.
- **Identidad.** La historia, el patrimonio, el paisaje, la cultura, las tradiciones, el estilo de vida... orientarán las acciones de desarrollo y promoción.
- **Calidad.** La calidad como eje diferenciador de la imagen turística.
- **Cohesión territorial.** El turismo como elemento reequilibrador del territorio.
- **Colaboración.** Se evaluará la capacidad de cooperación y coordinación como criterio que implique a distintos agentes sociales.
- **Integración con otros programas.** Las actuaciones propuestas deben armonizarse y ser coherentes con los proyectos que actualmente están en marcha.



- **Difusión.** Evaluación de la capacidad de difusión de Ares y A Bailadora como destino turístico, teniendo en cuenta que las medidas previstas tendrán como objetivo de incrementar la incidencia del proyecto dinamizador

También se valorará, con un máximo de 15 puntos, la cuantía económica que el licitador proponga en concepto de anticipos que serían aportados a la obtención de la autorización administrativa. Estos anticipos irán también destinados a proyectos específicos de dinamización turística en la zona.

Art. 5. Plazos.

1. La elaboración y presentación de la documentación a la que hace referencia el artículo 1.2 a) en un plazo de 3 meses
2. La puesta en funcionamiento del parque no podrá exceder del plazo de 15 meses desde la autorización administrativa del proyecto de ejecución salvo que existiesen causas externas al concesionario que justifique debidamente esos retrasos. En caso contrario se aplicarán las penalizaciones correspondientes.
3. El licitador presentará una propuesta de reducción del plazo de construcción valorándose con 1 punto cada mes que se reduzca el plazo máximo de construcción previsto (15 meses), tomando como referencia para el inicio de la contabilización del plazo la fecha de la autorización administrativa de la instalación y para la finalización el acta de puesta en marcha de la instalación. Este apartado se valorará con un máximo de 10 puntos y en él se tendrá en cuenta el plan de obra que deberá ser presentado por el licitador justificando adecuadamente los plazos previstos para cada subapartado del plan de obra. Se establece una penalización de 5.000 € por cada mes de retraso sobre la fecha propuesta de puesta en servicio.
4. Se valorará con un máximo de 5 puntos la propuesta de recursos humanos destinados a agilizar los trámites administrativos del proyecto con el objetivo de que reducir los plazos de la autorización administrativa. El concesionario aportará informes mensuales de las gestiones técnicas y administrativas realizadas para las que destinará un mínimo de 20 horas de trabajo mensuales. Se valorará la propuesta de recursos humanos destinados a estos trabajos teniendo en cuenta la dedicación media mensual, el perfil técnico y la experiencia del personal que se destine para realizar estos trabajos. Se establece una penalización de 10.000 € por incumplimiento significativo de la propuesta presentada.

Art. 6. Duración de la concesión.

1. El plazo de duración de este contrato será de cuarenta años, a contar desde el acta de puesta en marcha del parque, sin posibilidad de prórroga alguna, salvo lo dispuesto en el párrafo 4 del artículo 244 del LCSP.

Art. 7. Obras e instalaciones.



1. Las instalaciones proyectadas deberán ser construidas por los adjudicatarios quienes sufragarán los gastos de instalación y explotación.
2. Asimismo, corresponde al concesionario proyectar, ejecutar, conservar, reponer y reparar aquellas obras que sean accesorias o estén vinculadas con la principal y sean necesarias para que ésta cumpla la finalidad determinante de su construcción, así como efectuar las actuaciones ambientales que sean necesarias relacionadas con las mismas.
3. La construcción y explotación de la obra pública objeto de la concesión se efectuará a riesgo y ventura del concesionario, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 199, 214 y 225 de la LCSP.
4. El uso y conservación de la obra pública se sujetará a lo dispuesto en el artículo 230 de la LCSP.

Art. 8. Licitadores.

Podrán concurrir a este concurso aquellas personas físicas o jurídicas cuyo objeto social sea la producción de energía eléctrica y que acrediten la capacidad técnica y económica prevista en el artículo 121 b) y c) del Real Decreto 1955/2000, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de energía eléctrica y que no se encuentren incurso en ninguna de las prohibiciones para contratar con la administración.

Art. 9. Documentación a presentar.

1. Las proposiciones constarán de tres sobres cerrados denominados A, B y C, en cada uno de los cuales se hará constar el contenido, en la forma que se indicará y el nombre del licitador.
2. Los documentos que se acompañen a la proposición habrán de ser originales o copias debidamente compulsadas.
3. La documentación a presentar será:

SOBRE A: DOCUMENTACION GENERAL. En el anverso del sobre figurará la mención "Documentación general para participar en el concurso para la concesión de la obra pública Parque Eólico Singular del Ayuntamiento de Ares", y contendrá la siguiente documentación:

- a. La capacidad de obrar de los empresarios que fueren personas jurídicas se acreditará mediante escritura de constitución y de modificación, en su caso, inscrita en el Registro Mercantil, cuando este requisito fuese exigible conforme a la legislación mercantil que le fuese aplicable. Si no lo fuese, la acreditación de la capacidad de obrar se realizará mediante escritura o documento de constitución, estatutos o acto fundacional en el que constaren las normas por la que se regula su actividad, inscritos, en su caso, en el correspondiente registro oficial.

Se acompañará copia de la Tarjeta de Identificación Fiscal (CIF) debidamente



compulsada.

La capacidad de obrar de las empresas no españolas de Estados miembros de la Comunidad Europea se acreditará mediante la inscripción en un Registro Oficial cuando este registro sea exigido por la legislación del Estado respectivo. Los demás empresarios extranjeros deberán acreditar su capacidad de obrar con informe expedido por la Embajada de España en el Estado correspondiente.

- b. Poder notarial para representar a la entidad en cuyo nombre actuará ante la administración contratante. Los poderes a que se refiere este apartado deberán bastantearse previamente por la Secretaría General de la Corporación.
- c. Declaración responsable de no estar incurso el licitador en las prohibiciones para contratar recogidas en el artículo 49 de la LCSP.
- d. Declaración responsable de hallarse al corriente del cumplimiento de las obligaciones tributarias con la Hacienda estatal, autonómica, con el Ayuntamiento de Ares, con la Seguridad Social y cualquier otra impuesta por las normas vigentes, sin de que la justificación acreditativa de tal requisito deba exigirse antes de la adjudicación al que vaya a resultar adjudicatario del concurso, a cuyo efecto se le concederá un plazo máximo de cinco días hábiles.
- e. Documentos acreditativos de la solvencia económica y financiera:
 - 1. La empresa solicitante aportará un informe en el que se garantice la viabilidad económica financiera del proyecto y el sistema de financiación con el que acometerá el proyecto.
 - 2. Acompañará a su solicitud las cuentas anuales de los dos últimos ejercicios registradas ante el Registro Mercantil o Comisión Nacional del Mercado de Valores.
 - 3. Asimismo, se acompañará un informe de una entidad financiera en la que se declare que el licitador tiene capacidad suficiente para acometer un proyecto con las inversiones previstas, teniendo en cuenta los fondos propios de la sociedad o de sus principales accionistas.
- f. Documentos acreditativos de la solvencia técnica:
 - 1. Documentación que acredite el cumplimiento de la capacidad técnica teniendo en cuenta el artículo 121.b del Real Decreto 1955/2000.



2. Relación de los principales servicios o trabajos realizados en los tres últimos años que incluya importe, fechas y beneficiarios públicos o privados de los mismos.
 3. Declaración del material, instalaciones y equipo técnico del que disponga el empresario para ejecutar el contrato.
- g. Resguardo acreditativo de haber constituido a favor del Ayuntamiento de Ares la garantía provisional, en cualquiera de las formas previstas en el artículo 91 del Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y el Reglamento de Contratación.
- h. Resguardo acreditativo del pago del último recibo del Impuesto de Actividades Económicas.
- i. Empresas extranjeras no comunitarias: sucursal en España. Acreditación de la apertura de su sucursal y designación de apoderados o representantes.

Las empresas extranjeras aportarán declaración expresa de someterse a la jurisdicción de los Juzgados y Tribunales españoles en cualquier orden, para todas las incidencias que de modo directo o indirecto pudieran surgir del contrato, con renuncia, en su caso, al fuero jurisdiccional extranjero que pudiera corresponder al licitante.

- j. Empresas vinculadas:
1. La acreditación de la capacidad y solvencia financiera, económica y técnica, en el supuesto de que liciten personas jurídicas dominantes de un grupo de sociedades, se podrá tener en cuenta a las sociedades pertenecientes al grupo, siempre y cuando aquéllas acrediten que tienen efectivamente la libre y plena disponibilidad de los medios necesarios de las sociedades del grupo para la ejecución del contrato.
 2. La entidad licitadora deberá acompañar a su oferta una lista exhaustiva de las empresas vinculadas, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 250.2 del Texto Refundido 2/2000.
- k. Una relación de todos los documentos incluidos en este sobre.

SOBRE B: OFERTA ECONÓMICA. Se presentará en sobre sellado y lacrado que deberá tener la siguiente inscripción "Proposición económica para optar al concurso para la concesión de la obra pública



Parque Eólico Singular del Ayuntamiento de ARES". La oferta se ajustará al siguiente modelo:

D/Dña. con residencia en, provincia de ... calle ..., nº..., con NIF (o documento que legalmente lo sustituya)..., expedido en ... por (si mismo o representación de ...) según acredita documentalmente, enterado del anuncio publicado en el **Diario Oficial de Galicia del día ... de ... de ...** y Boletín Oficial de la Provincia de A Coruña del día ... de ... de ..., así como del Pliego de Cláusulas Económico-Administrativas que rigen el concurso para adjudicar la construcción y explotación del Parque Eólico Singular del Ayuntamiento de Ares, se compromete en nombre (propio o de la Empresa representada) a efectuar el citado servicio con sometimiento pleno a las condiciones expuestas en el mismo.

Por todo lo cual:

PRIMERO: Ofrece como presupuesto medio anual del proyecto de dinamización turística y valorización de elementos durante el plazo de duración total del contrato la cantidad de ----- Euros, valor actualizado al año 1 de explotación según el esquema de cálculo establecido en este pliego

SEGUNDO: Ofrece como anticipo a la obtención de la autorización administrativa la cantidad de ---- Euros destinada a proyectos específicos de dinamización turística

TERCERO: Que conoce y acepta todas las condiciones y obligaciones establecidas en el Pliego de Cláusulas Económico-Administrativas que rigen el concurso para adjudicar la construcción y explotación del parque eólico singular municipal de Ares.

Lugar, fecha y firma.

Cada licitador no podrá presentar más que una proposición, sin que pueda presentar variantes o alternativas sobre la misma.

SOBRE C: REFERENCIAS TÉCNICAS. En el anverso del sobre figurará la mención "Referencias técnicas para participar en el concurso para la concesión de la obra pública Parque Eólico Singular Municipal de ARES". Contendrá la siguiente documentación:

RT1- Documentación técnica de la instalación proyectada, en el que se incluirá:

- Memoria descriptiva que incluirá:
 - Potencia del parque
 - Características de los aerogeneradores.
 - Horas equivalentes estimadas. Cálculo de la producción anual de energía eléctrica expresada en kWh.
 - Descripción de la línea de evacuación y su coste.
- Memoria ambiental
- Plano de situación a escala 1:25.000 o 1:50.000
- Plano de planta a escala 1:5.000
- Plano de planta de la línea de interconexión con la empresa distribuidora.
- Presupuesto de ejecución.

En relación a la documentación técnica del proyecto se valorará, entre otros, la producción del parque, el modelo de aerogenerador, otras características del parque eólico que afecten a la calidad de su ejecución (viales, edificio de control,...), la calidad de la documentación presentada, el impacto ambiental (revegetación, reducción impacto visual, afección a elementos patrimoniales,.....), trazado y características de la línea de conexión a la red eléctrica.

RT2- Proyecto de dinamización turística y puesta en valor de elementos patrimoniales y ambientales

La documentación entregada incluirá un Proyecto de Dinamización Turística y Valorización Patrimonial y ambiental para la península de A Bailadora en el Concello de Ares, con detalle de las actuaciones a



desarrollar y del presupuesto de ejecución material desglosado por partidas, con especificación de la planificación temporal por un período mínimo de diez años.

Se deberá presentar un esquema definido, detallando las fases del proyecto, un calendario de actuaciones y se definirá la metodología de trabajo a utilizar.

Descripción y contenidos de las líneas estratégicas y propuestas de actuación:

Deben recoger al menos los análisis siguientes:

- Análisis de la situación, tanto actual como potencial.

- Estrategias y acciones de promoción.

- Contemplar un diagnóstico siguiendo un esquema DAFO

- Priorizar en términos de importancia las medidas para fortalecer las oportunidades y disminuir las debilidades.

- Proponer acciones concretas que desarrollen las líneas estratégicas.
- Plan de comunicación

Las propuestas de dinamización y recuperación patrimonial o ambiental, además de aspectos técnicos y económicos contendrán una memoria justificativa de la conveniencia para el desarrollo alternativo de la ejecución de la actuación, con evaluación de los efectos.

Los proyectos habrán de estimar la obtención de las autorizaciones que fuesen necesarias para su ejecución.

Las infraestructuras previstas deberán ser preferentemente de titularidad pública y de ser privadas se especificará la posibilidades de actuaciones sobre ellas.

El coste que estimen los proyectos tendrá en cuenta todos los componentes, incluidos en su caso los de revisión de precios.

La propuesta designará un posible director técnico responsable de los proyectos que actuará como interlocutor sobre esta Propuesta.

En este apartado se valorarán las medidas propuestas en el proyecto de dinamización y la calidad del mismo con una puntuación máxima de 15 puntos

En todo caso el Concello de Ares podrá reestructurar el plan de actuaciones propuesto por el concesionario teniendo en cuenta la aparición de proyectos prioritarios en la zona, siempre cumpliendo la aportación económica presentada por el concesionario.

En el plan de actuaciones se presentará una síntesis de los presupuestos que el licitador con el siguiente formato

	Presupuesto anual (€)	Factor de Actualización	Valor actualizado al año 1 ⁽¹⁾
Anualidad de funcionamiento del parque (a)	P_a	$1/(1+0,025)^{a-1}$	$I_a = P_a/(1+0,025)^{a-1}$
1	P_1	1	$I_1=P_1$
2	P_2	$1/(1+0,025)$	$I_2 = P_2/(1+0,025)$
3	P_3		
4	P_4		
5	P_5		
6	P_6		



7	P ₇		
8	P ₈		
9	P ₉		
10	P ₁₀		
11	P ₁₁		
12	P ₁₂		
13	P ₁₃		
14	P ₁₄		
15	P ₁₅		
16	P ₁₆		
17	P ₁₇		
18	P ₁₈		
19	P ₁₉		
20	P ₂₀		
21	P ₂₁		
22	P ₂₂		
23	P ₂₃		
24	P ₂₄		
25	P ₂₅		
26	P ₂₆		
27	P ₂₇		
28	P ₂₈		
29	P ₂₉		
30	P ₃₀		
31	P ₃₁		
32	P ₃₂		
33	P ₃₃		
34	P ₃₄		
35	P ₃₅		
36	P ₃₆		
37	P ₃₇		
38	P ₃₈		
39	P ₃₉		
40	P ₄₀		
TOTAL			
MEDIA ANUAL			I (2)



- (1) I_a se calculará con una tasa de descuento del IPC respecto al año 1, que se supone a efectos de cálculo del 2,5%. Los valores de esta columna sólo tienen efectos para el cálculo de I.
- (2) I será el valor medio de los valores I_a , por lo que su valor será un cálculo directo a través de las formulas de actualización, una vez el licitador defina los presupuestos de cada anualidad (P_1 a P_{40})

	Presupuesto (€)
Anticipo a la obtención de la autorización administrativa	

RT3.-Plan Económico-Financiero de la concesión

Incluirá la inversión, los costes de explotación, obligaciones de pago y gastos financieros directos, indirectos y estimados, con el objetivo de evaluar la viabilidad de la propuesta.

RT 4- Detalle de los terrenos que pretenden ocuparse

Con descripción de linderos y valoración de las afecciones, señalando si se conocen los que ya pertenecen al ayuntamiento u otros organismos públicos o los que fuesen necesario ocupar.

RT 5- Plan de obras

En el que se indicarán las fechas previstas para su inicio, finalización y puesta en servicio al que se destinan, describiendo adecuadamente el plan de obras con el objetivo de que sean evaluados los plazos de ejecución de los mismos.

RT 6- Recursos humanos destinados a la promoción y seguimiento de los trámites administrativos del expediente

Teniendo en cuenta que serán evaluados los recursos humanos destinados a la promoción del parque se presentarán los perfiles profesionales que se dedicarán a estas tareas así como la dedicación media mensual a estos trabajos.

RT 7- Relación de accionistas de la futura sociedad concesionaria, en el caso de que estuviera prevista su constitución. Se aportarán también las características principales tanto jurídicas como financieras de la sociedad.

Toda la documentación anterior vendrá firmada por el interesado declarando, bajo su responsabilidad, ser ciertos los datos aportados, reservándose el Ayuntamiento de Ares la facultad de comprobar en cualquier momento su veracidad. La falsedad o inexactitud de dichos datos provocará el rechazo de la plica presentada o, en su caso, la resolución del contrato.

Por parte de los licitadores podrán presentarse otros documentos que estimen pertinentes con el fin indicado anteriormente.

Art. 10. Plazo y lugar de presentación y apertura de sobres.

1. Los sobres antes reseñados, deberán ser entregados en el Registro General del Ayuntamiento de Ares, entre las 9:00 y las 13:00 horas, en días hábiles (excluidos los sábados), o enviados por correo dentro del plazo de un mes contados a partir del siguiente día hábil al que aparezca la última publicación del anuncio de licitación en el BOP de A Coruña o el DOGA. Una vez presentada la licitación no podrá ser retirada bajo ningún pretexto.
2. Cuando las proposiciones se envíen por correo, el licitador deberá justificar la fecha de imposición del envío en la oficina de correos y anunciar al órgano de contratación la remisión de la oferta mediante fax o telegrama en el mismo día. Sin la concurrencia de ambos requisitos no será admitida la proposición si es recibida por el órgano de contratación con posterioridad a la fecha de terminación



del plazo. Transcurridos, no obstante, diez días naturales siguientes a la fecha indicada sin haberse recibido la proposición, ésta no será admitida en ningún caso.

3. La apertura de los sobres A tendrá lugar el día hábil (que no fuese sábado) siguiente al que finalice el plazo de presentación de proposiciones, teniendo en cuenta en las dependencias de la Alcaldía del Ayuntamiento a las 12:00 horas.

Si se hubiese anunciado la presentación de proposiciones por correo en la forma que se dispone en el apartado 2 que antecede, y éstas no hubiesen sido entregadas en este Ayuntamiento con anterioridad a la hora de apertura de los sobres, se suspenderá el acto hasta el undécimo día siguiente natural, a la hora señalada. Si éste día fuese inhábil o sábado, se procederá a la apertura el siguiente día hábil.

La apertura de los sobres B y C se efectuará en fecha que determine la propia Mesa de Contratación, que la pondrá en conocimiento de todos los licitadores.

Art. 11. Garantías.

1. Para tomar parte en el concurso, será preciso acompañar a la proposición y demás documentos exigidos, el resguardo acreditativo de haber presentado la garantía provisional del 2% del presupuesto estimado de ejecución de la obra, y que se concreta en un importe de 84.000,00 euros. (Presupuesto estimado Ejecución Material 4.200.000 Euros).

La garantía será retenida al licitador que sea incluido en la propuesta de adjudicación o adjudicatario e incautada a las empresas que retiren injustificadamente su proposición antes de la adjudicación.

2. La garantía definitiva se fija en una cantidad equivalente al 5% del presupuesto de ejecución de la propuesta seleccionada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 83 de la LCSP.

En el caso de que por incumplimiento del contratista fuera necesario hacer uso de dicha fianza, éste deberá reponerla de modo inmediato por la cuantía ejecutada.

La garantía definitiva se constituirá en el plazo máximo de los quince días naturales siguientes al de la notificación de la adjudicación del contrato en cualquiera de las formas previstas por el artículo 84 de la LCSP.

Art. 12. Composición de la Mesa de Contratación.

La Mesa de contratación, de acuerdo con la Disposición Adicional II del LCSP, estará integrada del modo siguiente:

- * *Presidente: El Sr. Alcalde o miembro de la Corporación en quien delegue.*
- * *Vocales:*
 - *El Primer Teniente de Alcalde o miembro de la Corporación en quien delegue.*
 - *El Segundo Teniente de Alcalde o miembro de la Corporación en quien delegue.*
 - *El Secretario General de la Corporación o funcionario que lo sustituya.*
 - *Un Técnico Municipal.*
 - *Técnico que determine el ayuntamiento experiencia en el sector*



- *Secretario: Un funcionario administrativo.*
- *Un miembro por cada grupo político.*

Art. 13. Criterios de adjudicación y ponderación de este concurso.

- A) **Importe medio anual** del proyecto de dinamización turística y del plan de valorización de elementos patrimoniales y ambientales
- B) **Anticipos**
- C) **Calidad de la propuesta técnica del proyecto de dinamización turística y de valorización de elementos patrimoniales y ambientales**
- D) **Oferta técnica del proyecto:** se tendrá en cuenta la producción del parque, las mejoras de carácter ambiental, planes de mantenimiento y viabilidad de la propuesta
- E) **Plazos.** Se considera que la reducción mensual de los plazos de ejecución del parque y los recursos humanos destinados a promoción.

Art. 14. Calificación de las proposiciones.

1. La Mesa de contratación calificará previamente la documentación administrativa (Sobre A) presentada en tiempo y forma. Si la Mesa observare defectos en la documentación presentada podrá conceder, si lo estima conveniente, un plazo no superior a tres días para que el licitador subsane el error.
2. El acto público de apertura de proposiciones se notificará a todos licitadores admitidos o excluidos. En el día y hora señalado por la Mesa se procederá a la apertura del Sobre B y C de las proposiciones admitidas. La Mesa evaluará las proposiciones mediante los criterios de adjudicación y ponderación señalados en el artículo 13 y formulará la propuesta que estime pertinente al órgano de contratación.

La Mesa podrá solicitar, antes de formular propuesta, los informes técnicos que considere necesarios sobre las propuestas y el objeto del contrato.

3. La Mesa de contratación, de acuerdo con lo dispuesto en la LCSP elevará las proposiciones presentadas junto con el acta y la propuesta de adjudicación al órgano de contratación.
4. Antes de la adjudicación del contrato se concederá al empresario propuesto un plazo de cinco días hábiles para presentar certificación administrativa expedida por el órgano competente, acreditativa de



encontrarse al corriente en el cumplimiento de las obligaciones tributarias y con la Seguridad Social, si no hubiere presentado esta documentación en el Sobre A.

Art. 15. Adjudicación del contrato.

1. La Administración tendrá alternativamente la facultad de adjudicar el contrato a la proposición más ventajosa, de conformidad con los criterios de adjudicación o declarar desierto el concurso.
2. El órgano de contratación, previos los informes técnicos correspondientes, adjudicará el contrato en el plazo máximo de tres meses, a contar desde la apertura de las proposiciones. De no dictarse adjudicación en dicho plazo el empresario tiene derecho a retirar su proposición y a que se le devuelva la garantía depositada.
3. Una vez adjudicado el contrato se devolverán a los interesados, con excepción del adjudicatario, los resguardos o documentos acreditativos de la constitución de la garantía y demás documentación que haya acompañado a su proposición.

Art. 16 Apertura de las proposiciones y adjudicación provisional

- 1.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 de la LCSP, para este procedimiento se constituirá una mesa de contratación.
- 2.- La mesa de contratación, que será la encargada de la valoración de las proposiciones, calificará previamente la documentación a que se refiere el artículo 130 de la LCSP y que se presentará por los licitadores en sobre A a la que se hace referencia en el artículo 9 del presente pliego, en términos indicados en el citado artículo.
- 3.- Si como resultado de la calificación de los documentos que en él se contiene se observan defectos materiales susceptibles de enmienda, se le comunicará verbalmente a los interesados mediante conversación telefónica a través de llamada realizada al número indicado por el licitador en el citado sobre A, procediéndose asimismo, a la notificación por Fax o telegrama dirigido al número o dirección igualmente indicados.
A los licitadores se les concederá un plazo no superior a tres días hábiles para que corrijan o se rectifiquen los defectos observados ante la propia mesa de contratación, mediante escrito dirigido a su secretario, que deberán presentar en el Registro del Concello.
- 4.- La mesa, una vez calificada la documentación anterior y rectificada, de ser el caso, los defectos o omisiones observados en la documentación presentada, procederá a determinar las empresas que se ajustan a los criterios de selección con pronunciamiento expreso sobre las admitidas a la licitación las denegadas, indicando en este caso las causas de su denegación.
- 5.- Una vez que la mesa de contratación realizó las anteriores actuaciones, procederá a la apertura de las proposiciones en acto público en lugar, día y hora indicados en el anuncio de licitación.
- 6.- La mesa de contratación procederá al examen de las proposiciones, formulando la correspondiente propuesta de adjudicación al órgano de contratación, una vez ponderados los criterios que deben aplicarse para efectuar a selección del adjudicatario, y que serán los indicados en los artículos anteriores.

Cuando para la valoración de las proposiciones se tenga en cuenta criterios distintos al precio, la mesa de contratación podrá solicitar, antes de formular su propuesta, cuantos informes técnicos considere precisos. Igualmente podrá solicitar esos informes cuando sea necesario verificar que las ofertas cumplen con especificaciones técnicas del pliego.

- 7.- La propuesta de adjudicación no crea derecho alguno a favor del licitador propuesto frente a la Administración. No obstante, cuando el órgano de contratación no adjudique el contrato de acuerdo con la



propuesta formulada deberá motivar su decisión.

8.- A la vista de la propuesta de adjudicación efectuada por la mesa de contratación, el órgano de contratación adjudicará provisionalmente el contrato al licitador que presentará la oferta que resulte más ventajosa.

9.- La adjudicación provisional se acordará por el órgano de contratación en resolución motivada que se les notificará a los licitadores y se publicará en el perfil de contratante, y si los interesados lo solicitan, se les facilitará información sobre la misma en el plazo de 5 días hábiles.

10.- La adjudicación provisional no genera derecho a favor del empresario propuesto frente a la Administración, mientras no se dicte la adjudicación definitiva por el órgano de contratación.

11.- El órgano de contratación no podrá declarar desierta la licitación cuando exista alguna oferta o proposición que sea admisible de acuerdo con los criterios que figuran en este pliego.

Art.17 Documentación a presentar por el adjudicatario provisional

De conformidad con lo establecido en el artículo 135.4 de la LCSP el adjudicatario provisional deberá presentar en el registro del Ayuntamiento en el plazo de quince días hábiles, contados desde el día siguiente a aquel en que se publique la adjudicación provisional en el perfil del contratante, la siguiente documentación:

- 1.- Certificación positiva expedida por la Tesorería de la Seguridad Social, al amparo de los artículos 14 e 15 del RXLCAP, que acredite que se encuentra al corriente en el cumplimiento de las obligaciones con la Seguridad Social
- 2.- Certificación positiva expedida por la Consellería de Economía e Hacienda da Xunta de Galicia, de no tener contraída deuda alguna con la Hacienda de la Comunidad Autónoma de Galicia
- 3.- Certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de la Administración Tributaria, al amparo de los artículos 13 e 15 del RXLCAP, que acredite que el licitador se encuentra al corriente del pago de las obligaciones tributarias
- 4.- Original o copia compulsada del alta en el Impuesto de Actividades Económicas en epígrafe correspondiente al objeto del contrato, referida al ejercicio corriente, o al último recibo completado con una declaración responsable de no tenerse dado de baja en la matrícula del citado impuesto. Sin perjuicio de acreditar el alta en el impuesto, en el supuesto de encontrarse en alguna de las exenciones previstas en el artículo 82 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto refundido de la ley reguladora de Haciendas locales, deberá acreditarse mediante una resolución expresa de la exención de la Agencia Estatal de la Administración Tributaria o declaración responsable de tener una cifra de negocios inferior a un millón de euros (1.000.000 euros) respecto de los sujetos pasivos enunciados no artículo 82.1 c) de la citada Ley.
- 5.- Justificante de tener depositado, en la Caixa Municipal, la garantía definitiva por el importe señalado, en cualquiera de las modalidades legalmente previstas.
- 6.- Documentación acreditativa de la efectiva disposición de los medios personales y materiales que se comprometió a adscribir a la ejecución del contrato al adjudicatario provisional.

De no presentarse la documentación señalada en forma y plazo, la empresa que resultara adjudicataria provisional resultará excluida y la Administración podrá efectuar una nueva adjudicación provisional de conformidad con lo establecido en este pliego.

Art 18. Adjudicación definitiva

- 1.- La elevación a definitiva de la adjudicación provisional no podrá producirse antes de que transcurran quince días hábiles contados desde el siguiente a aquel en que se publique aquella en el perfil del contratante del órgano de contratación.
- 2.- La adjudicación provisional deberá elevarse a definitiva dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que expire el plazo señalado en el punto 9.1 de este pliego, siempre que el adjudicatario presentara la documentación solicitada y la garantía definitiva en el caso en que se exigiera su constitución, y sin perjuicio de eventual revisión de aquella en vía de recurso especial de conformidad con lo establecido en el artículo 37 de la LCSP.
3. Cuando no proceda la adjudicación definitiva del contrato el licitador que resultara adjudicatario provisional por no cumplir estas las condiciones necesarias para ello, antes de proceder a una nueva convocatoria, la Administración podrá efectuar una nueva adjudicación provisional al licitador o licitadores siguientes a aquel, por la orden en que quedaran clasificadas las ofertas, siempre que ello fuera posible y que el nuevo adjudicatario presentara su conformidad, en cuyo caso se le concederá a este un plazo de



diez días hábiles para cumplimentar lo señalado en la cláusula 8 de este pliego.

Art. 19 Devolución de la documentación y de la garantía provisional

- 1.- La documentación que se adjunta a las proposiciones quedará a disposición de los licitadores que no resulten adjudicatarios una vez adjudicado el contrato y transcurridos los plazos para la interposición de recursos.
- 2.- En el caso de que se exija la constitución de la garantía provisional, esta será devuelta a los licitadores inmediatamente después de la adjudicación definitiva del contrato, excepto la del adjudicatario que le será retenida hasta que proceda a la constitución de la garantía definitiva, y de las empresas que retiren injustificadamente sus proposiciones antes de la adjudicación, que les será retenida.

Art.20. Formalización del contrato

1. El adjudicatario queda obligado a suscribir, dentro del plazo de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, a contar desde el día siguiente al de notificación de la adjudicación definitiva, el correspondiente documento administrativo de formalización del contrato.
2. El contrato podrá formalizarse en escritura pública cuando así lo solicite el contratista, corriendo a su cargo los gastos derivados de su otorgamiento.
3. Cuando por causas imputables al contratista no se pudiese formalizar el contrato dentro del plazo indicado, la Administración podrá acordar la resolución de este, así como la incautación de la garantía provisional en el caso en que fuera exigible su constitución, de acuerdo con lo establecido en el artículo 140.3 de la LCSP.

Art. 21. Cesión y subcontratación.

Los derechos y obligaciones dimanantes del contrato podrán ser cedidos a un tercero siempre que se cumplan los requisitos señalados en el artículo 209,210 de la LCSP, previa autorización administrativa del órgano de contratación, quedando el cesionario subrogado en todos los derechos y obligaciones que corresponderían al cedente.

1. La cesión en ningún caso podrá realizarse durante los tres primeros años de vigencia del contrato.
2. El concesionario podrá concertar con terceros la realización parcial del contrato siempre que se cumplan los requisitos señalados en la LCSP
3. Los subcontratistas quedarán sólo obligados ante el contratista principal que asumirá, por tanto, la total responsabilidad de la ejecución del contrato frente a la Administración.
4. Los subcontratos y los contratos de suministros a que se refiere la presente cláusula tendrán, en todo caso, naturaleza privada.

Art. 22. Derechos del concesionario.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 228 de la LCSP se establecen los siguientes derechos:

- a) El derecho a explotar la obra pública y percibir la retribución económica prevista en el contrato durante el tiempo de la concesión.
- b) El derecho al mantenimiento del equilibrio económico de la concesión, en la forma y con la extensión prevista en el artículo 241 de la LCSP
- c) El derecho a utilizar los bienes de dominio público de la Administración concedente necesarios para la construcción, modificación, conservación y explotación de la obra pública. Dicho derecho incluirá el de utilizar, exclusivamente para la construcción de la obra, las aguas que afloran o los materiales que aparezcan durante su ejecución, previa autorización de la Administración competente, en cada caso, para la gestión del dominio público correspondiente.
- d) El derecho a recabar de la Administración la tramitación de los procedimientos de expropiación forzosa, imposición de servidumbres y desahucio administrativo que resulten necesarios para la construcción, modificación y explotación de la obra pública, así como la realización de cuantas acciones sean



necesarias para hacer viable el ejercicio de los derechos del concesionario.

e) Los bienes y derechos expropiados que queden afectos a la concesión se incorporarán al dominio público.

f) El derecho a ceder la concesión de acuerdo con lo previsto en artículo 21 del presente pliego y a hipotecar la misma en las condiciones establecidas en la Ley, previa autorización del órgano de contratación en ambos casos.

g) El derecho a titular sus derechos de crédito, en los términos previstos en la Ley.

h) Cualesquiera otros que le sean reconocidos por esta u otras Leyes o por los pliegos de condiciones.

Art. 23. Obligaciones del concesionario.

Teniendo en cuenta con lo establecido en el artículo 229 de la LCSP se establecen las siguientes obligaciones:

- a) Ejecutar las obras con arreglo a lo dispuesto en el contrato.
- b) Explotar la obra pública, asumiendo el riesgo económico de su gestión con la continuidad y en los términos establecidos en el contrato u ordenados posteriormente por el órgano de contratación.
- c) Cuidar del buen orden y de la calidad de la obra pública, y de su uso, pudiendo dictar las oportunas instrucciones, sin perjuicio de los poderes de policía que correspondan al órgano de contratación.
- d) Indemnizar los daños que se ocasionen a terceros por causa de la ejecución de las obras o de su explota
- e) Satisfacer, en los plazos establecidos, los conceptos (adelanto, presupuesto del plan dinamizador y canon variable) que componen el canon concesional.
- f) Presentar el proyecto de obras, a ejecutar las obras, ubicar los aerogeneradores y línea de distribución, presentar cuanta documentación fuese precisa para la obtención de las licencias y autorizaciones oportunas y poner en funcionamiento la generación efectiva de la energía en los plazos señalados en estos pliegos.
- g) Asumir los gastos descritos en el artículo 3 de estos pliegos.

El incumplimiento de los plazos de puesta en marcha de las obras no podrá excusarse en aspectos relacionados con las dificultades técnicas de ejecución de las obras.

Art. 24. Revisión de precios.

No habrá lugar a la revisión de la oferta económica presentada.

Art. 25. Ejecución del contrato.

1. Una vez puesto en marcha el parque, en plazo, el servicio se consignará en el acta, a que se refiere el artículo 5.2 de estos pliegos, el inventario de las obras, equipos e instalaciones y cuantos enseres se adscriben a este servicio por parte del concesionario, reflejándose su estado de funcionalidad.



Esta acta será firmada por el alcalde o miembro de la corporación en quien delegue y el concesionario.

2. La ejecución se efectúa a riesgo y ventura del concesionario.

Art. 26. Extinción de la concesión.

1. La concesión se extinguirá por cumplimiento o por resolución.
2. El concesionario no tendrá derecho a indemnización alguna por extinción de la concesión al cumplirse el plazo concesional.
3. Extinguida la concesión revertirá al ayuntamiento la obra pública concedida. En caso de extinción de la concesión por transcurso del plazo se estará a lo previsto en el artículo 243 del LCSP. Si la extinción se produjera por alguna de las causas previstas en el artículo 245, se estará a lo previsto en los artículos 246 y 247 del mismo texto.
4. En el momento de la finalización del contrato (cualquiera que fuese la causa) se levantará acta de recepción formal de entrega de bienes e instalaciones al órgano de contratación. El concesionario estará obligado a reponer y dejar en perfectas condiciones de uso, cuantos bienes fueren adscritos al servicio al inicio de la prestación del servicio. En caso contrario, el Ayuntamiento procederá a realizar las reparaciones o reposiciones a que hubiere lugar con cargo a la garantía definitiva.

Art. 27. Modificación del contrato.

1. Toda modificación que afecte al equilibrio económico financiero se regirá por lo dispuesto en el artículo 258 y siguientes de la LCSP.

Art. 28. Resolución del contrato.

Serán causas de resolución del contrato, además de las especificadas en el artículo 245 del LCSP las siguientes:

- a) Por incurrir el concesionario en concurso de acreedores o en quiebra.
- b) Por incurrir el concesionario en infracción muy grave en sus obligaciones esenciales.
- c) Por incumplimiento del concesionario de sus obligaciones económicas para con el Ayuntamiento de Ares establecidas en este pliego.
- d) Mutuo acuerdo, una vez establecidos los resarcimientos e indemnizaciones que libremente se pacten entre las partes.
- e) Por finalización del plazo de duración de la concesión.



- f) Por renuncia del concesionario.

Extinguida la concesión por cualquier causa el concesionario podrá retirar aquellos bienes considerados como revertibles en el acta, a que se refiere el artículo 23.4 de este pliego. En todo caso se considerarán como no revertibles aquellos bienes corporales o incorporables que sean necesarios para la continuidad de la industria o bien que por estar incorporadas a la instalación o inmueble, no pudieran separarse sin quebrantamiento o deterioro de la misma.

Art. 29. Infracciones y sanciones.

1. Las infracciones se calificarán muy graves, graves y leves.

▪ Faltas muy graves:

- a) Cualquier conducta constitutiva de delito doloso.
- b) El manifiesto incumplimiento de las obligaciones derivadas del pliego o de las previstas en la LCSP que puedan poner en peligro el buen fin de la explotación.
- c) El abandono de la explotación.
- d) Ceder, subarrendar o traspasar la totalidad o parte de la explotación objeto de la concesión, bajo cualquier modalidad o título, sin previa autorización expresa del Ayuntamiento.
- e) La reiteración en faltas graves.

▪ Faltas graves:

- a) El incumplimiento injustificado de las resoluciones y acuerdos de los órganos de gobierno municipales.
- b) En general, el incumplimiento de las obligaciones dimanantes del pliego.
- c) La reiteración de faltas leves.

▪ Faltas leves:

- a) El retraso, negligencia o descuido en el cumplimiento de las funciones.
- b) En general, el incumplimiento de los deberes por negligencia o descuido excusable.

2. Previa tramitación del oportuno expediente contradictorio el alcalde del ayuntamiento impondrá las siguientes sanciones:

- Por faltas graves: una multa de hasta 30.000,00 euros e intervención de la concesión (en el caso de que se pudiese en peligro el buen fin de la concesión).
- Por faltas leves: una multa de hasta 6.000,00 euros.

Art. 30. Prerrogativas de la Administración.



1. El órgano de contratación ostenta la prerrogativa de interpretar estos pliegos y el contrato administrativo, así como resolver las dudas que ofrezca su cumplimiento.
2. Los acuerdos que dicte el órgano de contratación, previos los informes que en su caso correspondan, en el ejercicio de sus prerrogativas de interpretación, modificación y resolución serán inmediatamente ejecutivos.
3. El ejercicio de las prerrogativas administrativas se ajustará a lo dispuesto en el LCSP y normativa específica que resulte de aplicación.

Art. 31. Elementos a aportar por el Ayuntamiento.

Previa solicitud escrita de empresa cuyo objeto social fuese la producción, transporte y distribución de la energía eléctrica o gestión de parques eólicos, presentada en el Registro General, el Ayuntamiento entregará una copia con las medidas de viento relativas al parque, así como el mapa provisional de ubicación. El Ayuntamiento podrá denegar los anteriores datos cuando exista algún indicio de que la petición no tiene relación directa con la licitación del presente contrato.

Art. 32. Jurisdicción competente.

Las cuestiones litigiosas surgidas que surjan de este contrato serán resueltas por el órgano de contratación, cuyos acuerdos podrán fin a la vía administrativa. Contra los mismos podrá interponerse recurso contencioso-administrativo, conforme a lo previsto por la Ley Reguladora de dicha jurisdicción, todo ello sin perjuicio de que los interesados puedan interponer el recurso potestativo de reposición previsto en la Ley 30/1992 de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común.

Art. 33. Exposición del pliego.

La aprobación de este pliego podrá ser recurrido ante la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente en que aparezca la última publicación del anuncio de licitación en el BOP de A Coruña o el DOGA, todo ello sin perjuicio de que los interesados puedan interponer recurso potestativo de reposición previsto en la Ley 30/1992 de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común.

CLAUSULA SUSPENSIVA

Teniendo en cuenta que los terrenos en los que se ubicará el parque eólico singular son de dominio público estatal y que el ayuntamiento está tramitando un nuevo acuerdo por el que los terrenos pasarán de tener una autorización demanial a concesión demanial que permitiría la explotación del recurso eólico durante el periodo de la concesión establecido. Por ello, las obligaciones y derechos del concesionario quedarían supeditadas a la citada concesión demanial y su plazo; por lo que en caso de no conseguirse no existirá ninguna responsabilidad patrimonial ni para el adjudicatario ni para el ayuntamiento de Ares.

Ares,de de 2009

ANEXOS

Anexo 1. Memoria técnica del parque eólico

Anexo 2. Datos de viento

Anexo 3. Punto de conexión del parque eólico singular a la red eléctrica

Anexo 4. Acuerdos para uso de terrenos de titularidad pública o municipal

Toma a palabra o Sr. Alcalde-Presidente, manifestando que como xa se dixo na Xunta de Portavoces, tratase de aproveitar un recurso que ten concedido o Concello de Ares, e tratase de aproveitar coas menos complicacións posibles, en consecuencia se redactou un prego de cláusulas económico administrativas, onde efectivamente as empresas que concursan, e no seu momento a que resulte adxudicataria, ten que tramitar todo o que ten ver coa documentación técnica que é moi complicada, no Concello non temos especialistas, temos dous Arquitectos Técnicos e é imposible trátase dunha documentación moi complexa, e dentro do propio prego de cláusulas esa tramitación tan técnica que hai levar a cabo, proxectos e demás o asumiría a empresa adxudicataria, polo demás xa vichedes nas cláusulas económico



administrativas o Concello condiciona todo a unha repercusión positiva no entorno e en consecuencia o canon correspondente se delimita con carácter expreso que ten que repercutir coa execución de obras en Chanteiro, e efectivamente sabedes que temos alí bastante patrimonio o Mosteiro, Baterías, camiños, e en consecuencia é un diñeiro en obras que todos os anos efectivamente vai a beneficiar a un ámbito do Municipio de Ares que é a zona onde se vai a instalar este Parque Eólico, é un canón en obra, é o Concello quen determina que obras efectivamente se executaran todos os anos, pero hai unha limitación que teñen que ser en Chanteiro, son uns ingresos que van a repercutir de maneira positiva no noso Patrimonio nas baterías no Mosteiro de Santa Catalina, e en consecuencia é o Concello que sempre terá a última palabra.

Acto seguinte toma a palabra o voceiro de NAL Sr. Luis Cendán Fernández, quen manifesta que quere deixar claro que este é un tema que a nos preocupounos sempre, que pasou por varias vicisitudes, sobre todo cando houbo cambio de goberno na Xunta, concretamente eu Alcalde pregunteiche varias veces como estaba este expediente, dado as noticias que viñan aparecendo no seu momento na prensa, na cal parecía que a consecución despois dun gran traballo que se fixo, no expediente na formalización do expediente que poidera quedar en nada este tema, parece ser que isto practicamente xa esta feito, que ó mesmo tempo nos temos que felicitar, xa polas razóns que dixo anteriormente ó Alcalde, o máis importante vai a ser a repercusión económica para a Parroquia de Cervás, e dicir que a parte de toda a complexidade que hai dicir que é verdade que se tratou na Xunta de Portavoces o Sr. Alcalde nos deu algunha pincelada, pero creo que aquí ven un Prego de Condicións que creo que non pasou por ningunha Comisión Informativa polo menos este portavoz non participou neste asunto, leído o informe que por parte do Asesor Xurídico da Corporación, e consta neste expediente para o Pleno, ten algunhas dúbidas en canto ó dominio da zona onde se vai a ubicar, ofrece algunhas dúbidas e creo que esas dúbidas era mellor aclaralas e sobre todo mirar con máis detenimento o prego de condicións, porque esto nos vai a obrigar no futuro, xa digo que este é un tema bastante importante e creo que debería pasar a Comisión Informativa, estudialo con máis detenimento e aínda que se retrase uns días, convocar un Pleno se fai falla, e estudar todas estas cuestións que estou formulando e algunhas máis que me quedan, este é un logro que nos debe de felicitar a toda a Corporación en Xeral, e creo que debe de levarse como calquer procedemento cando require un quórum para Pleno, polo tanto a miña proposta é que esto pase a Comisión Informativa, que se estudie con detenimento o Prego e algunhas dúbidas que poidan desprenderse de todo o expediente, como dis que é bastante complexo que nos as podas despexar ti ou por parte do Asesor Xurídico, polo menos eso é o que pensamos no noso grupo, polo tanto volvo a incidir que esto pase a Comisión Informativa, e o mellor estou equivocado e xa pasou por algunha Comisión Informativa e eu non estiven, pero polo menos eu teño moitas dúbidas e me gustaría que esto pasase a unha Comisión Informativa.

Interven o Sr. Alcalde, manifestando que sen ánimo de polemizar, creo que hai que ter certa coherencia, efectivamente eu non son adiviño nin teño unha bola de cristal para saber cando vos interesa que pase a Comisión e cando os interesa que vaia a Xunta de Portavoces, parece ser que intesa que pase a Comisión cando ti estas na Comisión, e cando non estas na Comisión que vaia a Xunta de Portavoces, entón se a Xunta de Portavoces serve para pasar os temas para que ti os vexas porque non formas parte da Comisión correspondente non sei porque a Xunta de Portavoces non serve para ver isto, este asunto foi a Xunta de Portavoces do venres, é mais na xunta de portavoces de hai un mes e pico dixer que estaba o expediente a vosa disposición no despacho de Secretaria e non o foi a ver ninguen. Isto é unha cuestión técnica, aquí non hai decisión política, se fai un Prego de Condicións Técnicas e se di hai un mes e pico que o tedes a disposición no despacho do Sr. Secretario e ninguen o foi a consultar, como ninguen o foi a ver, dixer pois lles parecerá ben, e o metin na xunta de portavoces para este Pleno, e o metin na xunta de portavoces porque o tuvechedes un mes a vosa disposición, ti preguntaste e eu che iba dicindo como van os temas, e cando tocou que xa estaba feito quedou a disposición do Sr. Secretario para ser consultado, e pasou un mes e ninguen o consultou, e ninguen dixo nada, pois o meto a Pleno, e como o meto a Pleno, pois levando primeiro a Xunta



de Portavoces, entónces pensa que a Xunta de Portavoces a estamos a utilizar para que todos vexan todo, e de feito a RPT que efectivamente a min se me foi, lle dixen a Pepe xa esta a RPT, Pepe é o de persoal e mete a RPT na súa comisión, e na súa comisión non esta nin o portavoz do BNG nin o portavoz de NAL, e evindemente recapacito, e contigo persoalmente falei con Manolo aínda non, para reformular a Comisión de mañan e facela de portavoces, para que efectivamente a RPT a vexan os portavoces, evidentemente creo que temos que ser coherentes, e ver se a xunta de portavoces nos vale ou non nos vale para pasar os temas, e máxime despois de que estiveron un mes no despacho do Secretario para súa consulta, e efectivamente eu lle preguntei se subeu algun a consultar o expediente, por este se me resposta que non, entónces dicido metelo a Pleno e na Xunta de Portavoces porque parece que todo vai ben, eu penso e non quero ofender a ninguén, as Comisións non están para cobrar, non vamos a Comisión como estatuas de sal para logo cobrar efectivamente a indemnización, vamos a Comisión vemos o que hai e si algun ten algo que dicir é o momento, entre outras razóns porque se eu vexo que en Comisión, ou vexo que en Xunta de Portavoces un tema non ten vontade favorable de todos os grupos eu me aforro traelo a Pleno non o meto en Pleno e punto non pasa nada, aquí mais ou menos vexo que esta un mes a vosa disposición ninguén di nada, o meto en Xunta de Portavoces, tampouco ninguén di nada, eu sigo nese sentido a tramitación, e un Prego de Condicións económico administrativas que se redacta desde un punto vista técnico e a novidade se dixo desde o primeiro momento, que o canon é forzasamente en obra, sinalas as obras o Concello e as obras teñen que ser en Chanteiro, porque si esta pala vai a estar nese entorno, é lóxico que todos os beneficios repercutan nese entorno, e se nese entorno so tiveramos monte poderíamos adicalo a coidar o monte, pero nese entorno temos un Mosteiro, temos 6 Baterías, temos camiños, esa é a única indicación que se lle fixo ó equipo redactor, que o canon ten que ser en obras e forzasamente na Parroquia de Cervás, o resto responde o que determinan os Reales Decretos que regulan estos complexísimos procedementos. O que quero dicir e que lle demos a Xunta de Portavoces a validez que lle damos noutros temas que levamos porque nas Comisións Informativas que lle correspondería non está algún dos portavoces.

Toma a palabra o SR. Luis Cendán, quen di que non é con ánimo de polemizar, que este portavoz non ten como norma boicotear expedientes, nin restrasalos, nin que queden sobre a Mesa, non vou a poñer en cuestión o que afirmou o Sr. Alcalde, dixeches que o expediente estaba na Secretaria, seguramente foi así, a verdade é que o expediente o vin por encima sobre todo falaches ti, as preguntas que se nos dixeron na Comisión, pero dicir que eu por exemplo o informe do Sr. Secretario non o había leído, miñas dúbidas son despois de leído o informe do Sr. Secretario, no expediente que ven aquí a Pleno eu teño algunhas dúbidas, e esas dúbidas gustaríame que se me contestaran nunha Comisión, me da igual que se chame comisión informativa de facenda, que xunta de portavoces, ti sabes que o dixen cantia de veces, dame igual a Comisión que sexa nin a xunta de portavoces, para nada lle quero quitar protagonismo á Xunta de Portavoces, o asunto, e que vaian os temas ás Comisións Informativas, ou Xunta de Voceiros neste caso, e xa digo, en canto o proxecto técnico non son un técnico, pero unha vez elido o resume do informe xurídico teño algunhas dúbidas e o mellor e fácil contentarme con darme unha resposta, non pasa nada se non o queredes deixar sobre a mesa, pero pola miña parte que non quede este asunto nin a sensación que quero boicotear, e ademáis eu concretamente tiven especial atención neste asunto, preguntei varias veces no Pleno de cómo ia este asunto, non vou a ser eu o que lle vaia a poñer cortapisas a semellante proxecto, que bastant traballo costou quitalo adiante, polo tanto Alcalde ti veras, pero eu non me vou a rasgar as vestiduras porque esto quede sobre a mesa, lle dade para adiante incluso o vou a votar a favor pero xa digo me gustaría mellor que esto pasase a unha Comisión Informativa.

Interven o Portavoz do Grupo Municipal do BNG, Sr. Manuel Rodríguez Doval, quen di que primeiro dicir que haber se nos poñemos de acordo no método porque senón vai a ser difícil entenderse hoxe aquí, e certo que na última reunión da Comisión de Portavoces que tiña unha Orde do Día, que poñía: Asuntos a tratar no vindeiro Pleno Ordinario, e que se nos convocou con esa orde do día, deuse conta da situación de datos a respecto desto e do interés do Grupo de Goberno en trasladar o Pleno o debate final, pero non é menos certo que non houbo



ningunha Comisión específica convocada cun orde do día previo, que nun dos seus puntos da Orde do día puxera tramitación do Prego de Condicións para a concesión do Parque Eólico, e certo que o comentamos o outro día na Xunta de Portavoces, pero tamén e certo que non se convocou ningunha comisión que especificamente dictaminara, e nos temos que poñer de acordo en que valor lle damos a Xunta de Portavoces, porque outra cousa sería se a Comisión de Portavoces levara un punto no seu Orde do Día que dixerá "Parque Eólico singular ou toma de posición co Parque Eólico Singular, tería un valor no sentido de acordar ou de tomar un acordó específico, e algo de razón ten o portavoz de NAL no sentido de que ese debate específico non se levou a cabo, entón eu creo que nos debemos aclarar, e se este asunto ten que pasar pola reunión de portavoces porque na comisión que lle corresponde non están todos os grupos, que eu son partidario que se faga así, ten que ir como un punto específico da reunión de portavoces, ou toma de coñecimento ou toma de posición, e así nos aclaramos e non estamos aquí debatindo, que eu pensó que as Comisións de Portavoces o que tratan digamos é de quitarlle chollo a este Pleno e non de darnos máis, En segundo lugar e xa indo sobre o tema do parque eólico, quería facer unha intervención, e referirme a dous temas, un tema sería sobre a tramitación deste proxecto, e outro tema moito máis concreto, sobre a proposta que hoxe se trae aquí a aprobación. A respecto do tema da tramitación deste proxecto, eu creo que é bastante evidente que estamos falando dun tema que se alongou no tempo onde o primeiro acordó que se toma por parte desta Corporación, tomase no mes de xaneiro do ano 2005, a finais do ano 2005 se volveu a tomar un acordó relativo a consideración da memoria de actividades e é certo que despois do ano 2005 pois non volvimos a saber absolutamente nada de todo isto, a non ser que fora un debate que houbo nos medios de comunicación onde se paralizaron algúns parques eólicos singulares promovidos polos Concellos, e onde despois hai unha resolución do ano 2007, onde se admiten a trámite algúns parques eólicos, e este tema é importante porque eu xa escoitei falar aquí de que o Parque Eólico Singular da Bailadora estaba aprobado, cando o que vimos hoxe aquí e nada máis e nada menos e a aprobar unha concesión para que se faga o proxecto, entón eu digo que en todo caso miramos ben os tempos en que estamos, hai unha resolución da Xunta que admite a trámite, admitir a trámite é posibilitar de que eso poida ir adiante, pero aínda estamos aquí envoltos noutro debate, en todo caso dos debates que dimos no ano 2005 que é onde se sustanciou o principal que era se a Corporación entendía como un proxecto prioritario a instalación dun Parque Eólico Singular na zona da Bailadora, neste debate hai dúas actas que eu creo que son tremendamente clarificadoras, que son as actas do 28 de xaneiro e do 31 de outubro do ano 2005, por non reproducir os diversos debates que se deron aquí, quero facer mención a que en concreto cando se fala da petición do Parque Eólico Singular, no primeiro Pleno que é o punto de partida de todo isto, hai un intenso debate por parte de todos os grupos que compoñiamos a Corporación, na idoneidade, na necesidade, na ubicación, e fundamentalmente na tramitación, pois o día que se toma o acordó da petición do Parque Eólico Singular, en concreto hai unha intervención miña como portavoz do BNG onde leo textualmente a acta, onde o Sr. Rodríguez Doval dí: Eu quero que o Sr. Secretario faga constar si existe ou non a documentación que exige a convocatoria, resposta o Sr. Secretario: non está a documentación, despois en outro punto, o Secretario di que a Orde do 29 de outubro de 2002 que é a que convoca exise no seu artigo 3º no caso de que un solicitante sexa un Concello este deberá presentar unha xustificación de haber realizado os trámites previstos no artigo 309 a Lei de Administración Local de Galicia, obxesa o trámite para o exercicio de actividades económicas, que era un tema paralelo ó tema da solicitude sendo necesario designar unha comisión informativa especial que redacte unha memoria relativa ós aspectos sociais, xurídicos, técnicos e financeiros da iniciativa, o problema esta en determinar a financiación da obra e o sistema de xestión, se non hai proxecto, e dicir vamos á primeira conclusión que temos que no momento en que o Concello de Ares inicia a tramitación da petición do Parque Eólico Singular non había proxecto, non había proxecto, non tiñamos a certeza de quen era propiedade os terreos, falabase naquel momento dunha dobre vertiente, que podían ser dunha particular ou se podían ser do Ministerio de Defensa, en todo caso o que era claro nalquel momento é que non eran do Concello, e estaba explicitado a través da normativa, que no caso de existir acordos ou convenios con Entidades Públicas ou Administracións Territoriais, os propietarios dos terreos afectados no caso da súa existencia, e dicir que tería que constar naquel momento se os terreos non era propiedade do Concello, que era quen iniciaba o expediente para a solicitude do



Parque Eólico, e eran dun particular, tiña que existir un compromiso de relación do particular, e se neste caso eran do Ministerio de Defensa, pois tres cuartos do mesmo, e finalmente había tamén unha referencia que fixemos nos, que no momento en que se aproba a petición do Parque Eólico Singular nos tiñamos en vigor o Plan Xeral de Ordenación Municipal, onde nada máis e nada menos, que figuraba todo o espazo desa zona, como espazo natural, polo tanto entendíamos nos que da lectura do Plan Xeral, leo textualmente o Plan Xeral que estaba en vigor naquel entón, no ámbito da aplicación, desta ordenanza non se autoriza a construción de ningunha instalación permanente, permitíndose unicamente e explotación racional dos recursos vinculados ó medio, que non atente contra os valores esenciais que se protexen. Esta é o punto de partida que temos onde eu penso que queda bastante claro e evidente, que o Concello non fixo os deberes desde o primeiro momento, a maiores de todo isto nos fixemos unha consideración, que sigue para nos pesando, non por un problema de coherencia senón por un problema que co paso do tempo creemos que se evidenciou que era así, o que se estaba plantexando aquí, era simplemente que o Concello de Ares fixera a petición dun Parque Eólico Singular, pero xa cunha idea clara que era facer unha concesión a unha empresa privada con o cal como estaba pasando na maioría dos Parques Eólicos Singulares o que se estaba favorecendo non era efectivamente que os Concellos poideran contar cun instrumento que o marxe de que lles dera algún tipo de ganancias propiciase que as economías se poideran sustentar un pouco máis, senón fundamentalmente que o que se estaba facendo, que os Concellos estaban facendo un pouco de intermediarios de empresas privadas, que é lícito que o fagan así, pero non a través dos concellos, que eran as que finalmente accedían á concesión e polo tanto as que levaban os grandes dividendos de toda esta política de concesión, refírome naturalmente os Parques Eólicos Singulares que son os que tramitan os Concellos, ben eu creo que é bastante evidente que a día de hoxe e coa proposta que se nos trae aquí, pois non soamente non andábamos desencamiñados senón que estábamos total e absolutamente acertados, o que se trae hoxe aquí é unha proposta para que o Parque Eólico Singular do que non temos nin proxecto, se lle tralade, se lle de unha concesión a unha empresa privada que faga nada máis e nada menos que o Proxecto Técnico definitivo, que o execute e que leve a concesión e mantemento durante un determinado número de anos, a cambio naturalmente, so faltaría, de que nos de unhas concesións de carácter económico, e hai é onde estamos situados no debate, o debate ou ecuación que hai que despexar é si o Concello de Ares neste momento, nesa balanza, que temos que ponderar entendemos que nas condicións actuais son maiores digamos os beneficios que obtén o Concello de Ares, que os que obtén a empresa privada, e si nesa ecuación a nos compensanos situar nesa zona que non é unha zona calquera que é unha zona singular, se nos compensa situar un Parque Eólico Singular. Ese é o debate, entón nese debate hai un problema de coherencia que non o ten o Bloque Nacionalista Galego, porque a nosa posición de hoxe sustentase no que fixemos no ano 2005, sustentase no que ten pasado do ano 2005 ata aquí, e sustentase tamen no que esta pasando no ano 2009, efectivamente nos pensamos, que nesa ecuación non sae gañando o Concello de Ares, porque dos grandes dividendos que eu non vin aínda cuantificados aquí, porque descoñecemos o proxecto definitivo que hai que elaborar por parte da empresa concesionaria, polo tanto non o vamos saber ata ese momento, nos o único que sabemos e que deses dividendos que vai a levar a empresa privada, que é lícito que o faga, pero non utilizando ó Concello como parte intermediaria, non sabemos o que van a ganar eles e o que vamos a ganhar nos, e nesa ecuación o que temos que dicir é se por ese diñeiro que vamos a ingresar anualmente ó Concello de Ares lle compensa trasladarlle máis beneficios a unha empresa privada que vai a ser a adxudicataria, pero sobre todo pensamos nos que o máis importante, se lle compensa impactar novamente unha zona que nos entendemos que xa esta suficientemente impactada, e hai e onde esta a gran contradición que nos vemos entre o que se vai facer a día de hoxe e o que fixemos no último pleno, no último Pleno tuvemos aquí un debate tremendo sobre a necesidade de ordenar todo o que é o volumen de edificacións, fundamentalmente de antenas, de todo tipo, radiotransmisoras etc., que están situados na veira que practicamente rodean e que desde logo deterioran estéticamente e non sei se desde outro punto de vista toda a zona da península de Montefaro. Claro, loxicamente que un non entende moi ben e que o final nun pleno aprobemos, que as antenas que levan hai vintepico ou trinta anos, as poñamos en orde, que hai que facelo, e que no Pleno seguinte, nos acordemos a instalación dun Parque Eólico Singular, na mesma zona, esa é a ecuación que nos temos que despexar aquí, eu non chego a



entender moi ben, como en nome dun suposto beneficio, que vamos a obter deso que vai a ser unha infima parte do beneficio que vai a quitar a empresa privada, nos a contribución que facemos, é onde tiñamos vintepico de antenas, colocar duas, tres ou catro torretas dun Parque Eolico Singular, que xa digo vai a dar excelentes dividendos, na súa grande parte para a empresa privada, e dividendos menos excelentes menos cuantiosos para á empresa pública, neste caso concreto para o Concello de Ares. E finalmente sobre o tema do prego de condicións, o prego de condicións é o resultado dunha decisión política que se toma, como xa dixen aquí hai catro anos e medio, nos poderíamos ter obtado por outra formula, xuridicamente non era imposible, o Concello de Ares, incluso podería facer unha xestión directa do Parque Eolico Singular, aludeuse a cuestión de carácter técnico, claro estas cuestións de carácter técnico son as que controlan moi ben as empresas privadas, que utilizaron unha convocatoria onde teóricamente din que os concellos, poden xestionar parques eólicos singulares, e a este momento os únicos que se están beneficiando son as empresas públicas que aproveitando a debilidade técnica que temos os concellos, para xestionalos, utilizan os Concellos para facer de intermediarios, nos somos os que poñemos a cara, pedimosllo á Xunta pero despois lles facemos unha concesión por coarenta anos a unha empresa privada que vai a ser quen o vai a xestionar, bueno o Prego de Condicións é un pouco o resultado de todo eso, non sei se é bono ou se é malo, pero efectivamente contén toda unha serie de cuestións que para nos son certamente preocupantes, por exemplo: prazo de duración do contrato 40 anos, tecnicamente se dice que a ratio de vida máxima en condicións dos Parques Eolicos singulares é de 21 anos, enton se poñemos 40 anos e en 21 xa non hai muiños vamos a ter difícil que se manteña ese criterio. Nese proxecto de dinamización turística que se lle esixe como contrapartida pola xestión do parque eólico, para a zona, e por certo a mín tamen me gustaría saber se é en Chanteiro ou é en Cervás.

O Sr. Alcalde resposta que é na parroquia de Cervás.

O Sr. Rodríguez Doval, di que en canto a composición da mesa de contratación, que hai tres membros do equipo de goberno, e so un membro da oposición, eso podería ser discutible, pero despois ven outro apartado máis, "cesión e subcontratación", artigo 21, dando lectura o mesmo textualmente, significando que non so é que se lle de a unha empresa privada senón que despois dos tres primeiros anos, esa empresa privada o vai a subcontratar seguramente, a outra empresa privada moito mais forte, que son Hiberdrola, etc. Etc., que son as que están detrás de todo este tema, e son as que protestan cando non lles gustan as medidas que toman os gobernos, nese sentido por mero trámite de coherencia é necesidade, eu quero reafirmar hoxe aquí que nos entendemos, que o Parque Eolico Singular que se pretende instalar na zona da Bailadora non é un proxecto estratéxico para o Concello de Ares entendemos nos como primeira cuestión, segunda cuestión, que a tramitación que se fixo do proxecto desde o ano 2005 deixa moito que desexar, e non o di o BNG que o di o Sr. Secretario no debate Plenario, e en terceiro lugar, que entendemos que é unha grande contradición, que se fale da instalación dese parque eólico singular, nunha zona na que nos presuntamente estábamos a batallar para que se despresionara eso de determinado tipo de instalacións, hai pensamos nos que tremenda contradición, entre defender que ali haxa un aula da natureza, que alí se lles diga as antenas que están que se teñen que quitar algunhas delas e colocarse nunha barra ou nunha antena única, e hai entendemos nos e non entendemos moito do tema pero parvos non somos, unha tremenda contradición en quitar unha noticia como se esta dicindo e non nos parece mal, sobre todo se se consegue que veña como financiamento de fora da Corporación Municipal, de que se instale un observatorio astronómico e que xustamente tiñamos a 500 metros ou a 200 metros catro ou cinco palas que están funcionando para o Parque Eolico Singular, nese sentido o noso posicionamento vai a ser en rigor, en coherencia co que defendimos no ano 2005, de votar en contra naturalmente deste prego de condicións, por unha razón de fondo como expliquei antes, pero tamén polo propio contido, do prego de condicións que se trae hoxe aquí.



Interven o Sr. Alcalde-Presidente, manifestando que na xunta de portavoces, no seu momento falamos de este tema, e esta o Sr. Secretario para dar fe de que toda esta documentación se puxo a vosa disposición fai máis dun mes, sobre eso non pode quedar ningunha dúbida porque o dixen eu expresamente, o parque eólico singular e a concesión de parques, é un reparto de riqueza, evidentemente entorno a explotación desta enerxía renovable hai riqueza, e en consecuencia darlle participación os Concellos e darlle riqueza e repartir riqueza entre os Concellos, porque como a Ares lle diron un parque de 3 megawatios, pois pode efectivamente xestionar ese parque e obter recursos, e dicir lle diron riqueza, e renunciar á riqueza non parece nese sentido moi razoable, cando os concellos o único que facemos e queixarnos da nosa financiación local, non temos diñeiro e non no lo dan e cando o dan parece que non hai que cóllelo, non son catro ou cinco palas, é unha única pala, e evidentemente o recorrido vital dunha pala de 3 megawatios o recorrido ca tecnoloxiao de hoxe, non é o de 21 anos que tiñan as palas de 1,5 megawatios, duran o dobre porque tamén valen o dobre, en consecuencia é polo recorrido vital, dunha única pala que se vai a poñer, unha única pala equivale efectivamente a desenrolo enerxético, equivale a economía sostenible, equivale a todo eso que Ares tamén quere vender, Ares pode vender Saneamento Integral da Ría, Ares pode vender un Mosteiro que xa non está abandonado, unhas Baterías que ten cada unha un plan sectorial, o drama é que as baterías non poden seguir esperando, porque non temos diñeiro, as veces no lo dan e outras veces non, e aquí temos unha grande oportunidade, de poñer unha única pala que ademais vende efectivamente economía sostenible, nun entorno que efectivamente se axusta a este menxase e que nos vai a dar ingresos para que as Baterías non se sigan caendo, porque aquí efectivamente se esta en misa e se está repicando, e evidentemente hai que tomar decisión e as baterías é un escándalo que sigan como están, igual que era un escándalo como estaba o Mosteiro de Santa Catalina, era unha vergoña, e seguir esperando é outra vergoña, e ou xeneramos recursos ou os buscamos e aquí temos unha oportunidade, porque condicionamos o canón íntegramente a realización dese conxunto na península da Bailadora, na península da bailadora entra de todo porque é unha península, e a lingua de terra que entra no mar, e nesa península esta o Mosteiro, as Baterías e por suposto está a Bateria de Segaoño, e alí se vai a poñer unha única pala de 3 megawatios e o esforzo que se fixo aínda que fora intermitente é inxente, porque a mín cando me puxeron o proxecto enriba da mesa o lein duas veces o non me enterei de nada, é imposible entender eso, o único que podes facer é un prego de condicións técnicas, somos un Concello pequeno o que podemos facer e o máis sencillo, aquí hai un prego, vostedes redacten o proxecto, polo tanto deciden onde se vai a poñer, e onde se vai poñer se pode, porque igual hai que poñelo noutro sitio, o executan, e por riba o explotan, que por suposto no último concurso eólico que fixo o goberno galego, creo que todos os megawatios foron dados para xestión por empresas, non coñezo que a Consellería de Industria cun Conselleiro do BNG ó frente optara pola xestión directa, sacou todos a concurso e os adxudicou as empresas, entón o que fai o seu conselleiro no goberno galego é bo e o que facemos aquí non o é, estamos facendo o mesmo, estamos sacando a concurso e as empresas que se presenten, e si se presenta un que logo os tres anos quere irse fai ben porque efectivamente pode facelo, pero non como vostede dí, senón como di o artigo 21, previa autorización administrativa do órgano de contratación, e dicir previa autorización do Concello, aquí o que se quera ir sen meter outra empresa ten que pedir permiso, porque os subarriendos esixen sempre o consentimento do arrendador, en consecuencia están todas as garantías, que é o que nos podemos facer, a complexidade a poderá verificar o anterior Alcalde que desde o 2005 tivo moitos problemas para sacar esto adiante, e a única maneira de sacar esto adiante é ser sensatos e dicir que veña unha empresa e que faga todo e que pague, xa dira a empresa cando faga o proxecto onde vai, e so vai unha pala e efectivamente é de 3 megawatios. En canto a mezclar esto coas antenas, ningunha pala xenera ningún influxo positivo nin negativo, na saúde, e o das antenas é un escándalo e o falamos aquí o outro día, so hai que ver a incidencia de tumores e cáncer na parroquia de Cervás, e por certo vostede votou en contra da ordenación das antenas, pudo haber votado a favor e votou en contra, esta poñendo como modelo comparativo algo do que vostede votou en contra, perdón se abstuvo. Unha pola non xenera os problemas de saúde que xeneran as torretas que nos rodean, que nin siquiera teñen proxecto, nin avaliación ambiental, non e comparable.



Acto seguinte intervén o portavoz do Partido Popular Sr. Manuel Cendán Fernández, manifestando que quere facer un pouco de memoria de cómo foi esta tramitación, e explicar, hai bastantes dúbidas, eu teño algunhas dúbidas no tema administrativo, pero vou a contestar algunha dúbida que se lle pode valer o portavoz do BNG, que aludía o tema do Plan Xeral dicir que a Xunta prevee aínda que non este contemplado nos Plans Xerais dar autorización os Parques Eólicos Singulares, falo de memoria pero o Sr. Secretario nos pode informe de que a Xunta un Plan Sectorial que permite os concellos que se poidan ubicar estas infraestruturas. Con respecto á ubicación e tramitación, si é certo que hai unha persoa en Cervás que decía que era a propietaria pero nunca o pudo demostrar, nos pensamos que eso era militar, hai un traballo bastante feito sobre ese tema, a ubicación non sería posible hoxe cambiala e o motivo sabedes que durante un ano facer unhas medicións de vento, se facían as medicións todos os meses, e se veu se era apto ou non apto o sitio, para colocala hai, nos vamos a darlle o paraben a este proxecto, aínda que agora poidamos pedir que se enriqueza o debate e as dúbidas que poidamos ter entre todos, pero nos queremos que esto salga adiante, e non sei se a intención do BNG e votar en contra de que non se ubique esto hai, ou as dúbidas que poidan ter, o que queremos que ninguén teña dúbidas desto, que se vexa a transparencia por parte de todos os Concelleiros, vamos a facer unha concesión de forma transparente, que vai ser beneficiosa para a comunidade e para o Concello de Ares.

O Sr. Alcalde manifesta que redactado o proxecto, este ten que vir o Concello para súa aprobación, e darlle a oportuna licenza, e cando lle demos licenza o executan e o explotan, o proxecto vai a vir aquí, cando nos presenten o proxecto, vamos a ver onde se localiza e veremos de quen son os terreos, según o proxecto que ten que localizalo hai, e se non se pode poñer neses terreos tera que poñerse noutros, o proxecto aínda ten que facerse, por eso eu lle din tranquilidade a esto porque falta redactar o proxecto e que este veña ó Concello para darlle licenza, e hai veremos todas estas cousas que poden inquietar.

O Sr. Manuel Cendán Fernández, di que aínda que teñen algunhas dúbidas e matices técnicos están de acordo pero nos non vamos a impedir que si por parte dos portavoces dos outros grupos políticos queren unha moratoria dunha semana, si hai algunhas dúbidas que por parte do Sr. Secretario se nos informe, nos podemos acceder a eso, en principio nos vamos a darlle adiante a este proxecto, foi unha cousa que habíamos empezado nos que é beneficiosa para o Concello, para a parroquia de Cervás e creo que estamos todos en sintonía, non temos inconveniente en que quede unha semana hai, pero nos vamos a darlle para adiante a este prego e o proxecto.

Interven novamente o Sr. Alcalde-Presidente, manifestando que o proxecto ten que vir aquí e o proxecto o vemos, isto é un prego de condicións económico administrativas, non é nada máis, e un prego para que unha empresa nos saque do impas no que estamos, porque esto se esta dilatando, e hai toda unha tramitación, que temos que terminar, neso ten razón Manolo cando di que está admitido a trámite, nos queda moito traballo por diante, todo un proxecto que ten que supervisar Industria, e que logo nos temos que estudar e darlle licenza, e certo que simplemente esta admitido a trámite, unha demora de dous anos e de tres anos, estamos continuamente en demora, eu creo que o debate xa esta aquí, non hai mais debate o prego de condicións esta hai, e non hai ningunha dúbida, logo hai unha comisión de contratación e se saca o concurso, logo veremos como facemos o Parque Eólico, veremos como é o proxecto, onde vai e efectivamente en que vai a consistir, temos que decidirmos aquí hai un debate, e esto estivo a vosa disposición foi a Xunta de Portavoces, e agora o estamos debatindo no Pleno, e hai un informe de Secretaria que efectivamente lle da o visto bo, e un prego de condicións técnicas non é nada máis.

Toma a palabra o Portavoz do BNG Sr. Rodríguez Doval, manifestando que quere facer tres precisións nada máis, a precisión que teñamos o máximo rigor, aquí para xustificar determinado tipo de posicionamentos ou da argumentación, non fai falla recordarlle a un onde naceu,



simplemente creo que é mellor que falemos dos parques eólicos e concretamente do Parque Eólico Singular de Ares. Eu tamén estou preocupado e o noso grupo tamén esta preocupado polo tema da financiación dos Concellos, pero igual que creo, crein e seguirei crendo que foi un erro, que ó fio da burbulla inmobiliaria moitos concellos se creían, que efectivamente ían a tapar as miserias que tiñan a nivel de financiamento cunha cuestión que despois non foi tal como era o imposto de construcións, e neste Concello podemos falar moísimos deso e a onde vamos ir a parar, como consecuencia desa política desastrosa, tamén penso e non o digo eu so, pensamos agora que do tema dos Parques Eólicos Singulares pode ser unha vía para amortiguar o problema económico dos Concellos, pensó que é un error, eu non digo que si un Concello recibe 45.000 euros ó ano sexa mellor que quen non os reciba, pero a ecuación que eu plantexei non era esa, a ecuación que eu plantexei é quenos recibimos 45.000 euros o ano ou o que poñamos no prego de condicións como resultado dun proceso que nos non controlamos, e nun debate que se deu concretamente no ano 2004 no Parlamento Galego hai unha intervención, dun membro do Parlamento Galego, que dixo que o que estaba facendo a Política dos Parques Eólicos singulares era permitir engordar unha bolsa de intermediarios ilícitos que comercian cos parques eólicos, a persoa que facía esta afirmación era diputada polo PSOE D^a Natividad Gonzalez Laso, non era ningún deputado do BNG, polo tanto sobre temas eólicos e se queremos abrir aquí o debate sobre o concurso eólico tamen podemos falar e seguramente se nos caen os colores a todos, pero eu estou falando dun parque eólico singular, non da política con respecto os parques eólicos, e os parques eólicos singulares teóricamente son unha fórmula que fan para que os concellos que estaban moi cabreados, porque no seu ámbito territorial se poñían palas, palas e palas e os concellos non veían nada, que teóricamente poideran eles xestionar, o final houbo unha derivación, unha perversión e non esta sendo así, e de feito se esta dicindo agora aquí, por un lado se dixo que o proxecto era moi complicado, se non hai proxecto aínda, hai un desiderátum que queremos poñer un parque eólico nunha zona que ten unhas coordenadas, e nos sobre eso opinamos e tan lícito é pensar eso, agora o que non se pode acusar ó noso grupo de que a nos danos igual que non haxa diñeiro, porque podemos chegar á perversión de cando veña un veciño a pedir que se lle amaíe un camiño, non vaillou pedir o Bloque que había 45000 euros e por culpa deles, eso e levar as cousas, non vale calquera cousa en política, polo tanto nos nesa ecuación de parque eólico con esa xeneración dunhos poucos diñeiros para nos e moitos para os outros, nesa ecuación non somos favorables, eu non dixen en ningún momento falei de radiacións do parque eólico, dixen que por unha cuestión meramente estética, o que non entendo é que reduzámos antenas e poñamos un eólico nada máis, e pode ser discutible eso, é a nosa opinión, e por certo, e a nosa opinión, e buscando en internet esta ferramenta tan grande, levei unha sorpresa e me encontré, que "El ayuntamiento de Ares quiere evitar que en su termino municipal se instalen mas aerogeneradores" claro quitei a noticia e vin que non era Ares de A Coruña, que era Ares de Levante, e que o Alcalde era do Partido Popular, non é unha interpretación ideolóxica, cada un mira polo que lle parece, aquí o debate non é cantos, é si nunha zona que é singular como é a zona da Bailadora eu digo que o que hai que facer e esto ou outra cousa, eu entendo unha contradición, como por certo tamén e vou a rematar con eso cada un arrastra con suas contradicións, desde logo as nosas non son as de ter dito hoxe unha cousa e no ano 2005 outra diferente, e creo que o debate que tivemos nos dous plenos do ano 2005 a posición do BNG non era única a respecto das cousas que estou falando eu aquí, polo tanto que aínda encima por coherencia se nos machaque, creo que canto menos deberíamos de ter o beneficio da dúbida, desde logo non somos nos os que vimos inventando nada absolutamente novo, polo tanto nos somos contrarios á concesión, porque non somos favorables, o digo con toda claridade nos non somos favorables ó Parque Eólico Singular na zona que se pretende instalar, nada mais así de claro, e nesa ecuación en termos do que é non soamente estética, senón do que é medio natural, defensa, nos pensamos que perdemos máis do que gañamos, e unha opinión tan respetable como poden ser outras, e o argumento económico Sr. Alcalde a nos non nos vale porque eso é unha batalla política que o Concello de Ares e o resto dos concellos non estamos dando con valentía, e nos estamos agarrando a un ferro ardendo, de que cada vez que aparece algo que nos da diñeiro e despois pasa o que pasa, que co diñeiro polo medio pasa o que pasa e non quero pasar tamén de ahí, e desastroso que a imaxe que sae é que detrás do urbanismo hai centos de miles de cousas, neste tema concreto nos pensamos que o debate de fondo que hai a respecto do tema de financiamento que lle interesa a Ares, non se



vai a ver solventado nin en moito nin en pouco en absoluto co tema da instalación dun parque eólico, demos a batalla na FEGAMP demos a batalla os grupos políticos e consigamos que despois de 30 anos como viñemos aquí a celebrar que o tema do financiamento dos Concellos sexa un tema sin resolver, non é desde logo unha crítica ó Partido Socialista que está gobernando no goberno do Estado, nin moito menos, ata poden entender que incluso se deron pasos convirá vostede conmigo que non podemos matar as moscas a cañonazos e pensar que cun eólico que nos vai a dar 45.000 euros o Concello de Ares deixa de ter problemas, posto que os problemas do Concello de Ares son outros.

Interven o Sr. Alcalde-Presidente, manifestando que quere simplemente facer unha puntualización, o Grupo Socialista no ano 2005 votou a favor do Parque Eólico, pero como se quería unha xestión directa tiñase que facer unha comisión de estudo económica, e ahi por faltar o impacto ambiental, hai que ver o que se vota e vamos a velo.

Acto seguinte o Sr. Alcalde manifesta que este asunto tratose nas sesións do 28 de xaneiro ano 2005 e o 31 de outubro de 2005, en xaneiro o que vai a orde do día formulase a seguinte proposta: primeiro crease unha comisión informativa especial para o estudo e redacción da memoria necesaria para o exercicio deste Concello de actividades económicas compostas do seguinte xeito, e efectivamente se fai a proposta e por suposto isto ten que pasar ó seguinte Pleno que é o do 28 de outubro de 2005, e no do 28 de outubro: "Toma en consideración da Memoria das actividades do Parque Eólico Singular" e o día 28 de outubro "Iglesias Redondo manifesta que quere facer unhas preguntas co obxecto de clarificar o voto, ¿existe declaración de impacto ambiental?, ¿existe aínda que non este incorporada ó expediente? ¿a titularidade dos terreos esta dalgunha maneira concertada e hai algún tipo de convenio?, Iglesias Redondo pregunta ¿se despois a adxudicación ten que ir a algunha mesa de contratación para as adxudicacións onde vai estar representada a oposición neste caso o portavoz do PSOE?, Iglesias Redondo manifesta que no seu día o Pleno o Grupo Socialista votou a favor do Parque Eólico pero a día de hoxe existen uns puntos que non están claros de ahí que voten en contra, porque non coñecemos o impacto ambiental e as negociacións coa propiedade están sin culminar. Esta é a última acta que fixa a posición do Grupo Socialista. O Grupo Socialista está a favor do parque eólico en 31 de outubro cando viu definitivamente o proxecto este portavoz expresou o que esta na Acta, así que por favor desde o público se leen todas as actas, e para falar se lle pide permiso ó Presidente da Corporación.

Interven o Sr. Rodríguez Doval, manifestando que cree que nos fumos do tema da Orde do Día, e o que é pero a mín o que me molesta e que se deforme tanto a realidade, para non quere ver as cousas, e penoso que a un compañeiro que foi da Corporación hai catro meses que lle deras un recoñecemento e hoxe lle estes dicindo eso, eso é penoso dende o punto de vista humano. Eu non admito que ninguén me de leccións de coherencia, eu tampouco lles dou a ninguén. Hai un problema de coherencia, e xa sei que a política da moitas voltas pero falar aquí do que votamos na Constitución, creo que ven un pouco fora de tiesto, pero eu o asumo que votei en contra da Constitución, e a defendo moito máis que outros que a votaron a favor, e unha forma de defendela era evitar o que acaba de pasar agora aquí, porque aquí ten falado outra xente.

O Sr. Alcalde di que chamandolle mentiroso ó Alcalde non. Eu o que non consinto e que o Grupo Socialista estaba en contra do Parque Eólico.

O Sr. Rodríguez Doval, di que votou en contra.

O Sr. Alcalde di que é mentira, que pediu un impacto ambiental que non existía e un convenio cos propietarios do terreo que non existía.



Interven o Portavoz do Grupo Popular Sr. Manuel Cendán Fernández, quen manifesta que o único que lle vai a dicir o portavoz do BNG, que di que cambiar a ubicación, non pode ser noutro lado, digamos a realidade, que non queremos porque tiñamos que renunciar a el, non hai outra alternativa en Ares, o Parque Eólico ten que ir en Montefaro. O que dicía e vou a seguir mantendo, se por parte dos portavoces teñen algunhas dúbidas como podo ter eu e o queremos posponer unha semana, o posponemos senon nos votaremos a favor.

O Sr. Alcalde di dirixíndose o Sr. Rodríguez Doval, que o Parque Eólico e bo para San Catalina e para as Baterías, non se pode mirar para esas ruínas sen facer nada, e aquí nos garantizamos uns ingresos todos os anos para dignificar aquilo, polo ti loiteches moito con o que me sorprende moito a túa postura. Non temos un peso para amañar os camiños, por alí hai que transitar, hai que abrir a senda costeira, unha base náutica hai mil proxectos para enriquecer ese entorno, e este ademais casa co que se intenta vender, e efectivamente compatibilidade e sostenibilidade, e vas por ahí pola Mancha e ó lado dos muiños de vento de toda a vida de don Quixote ves muiños eólicos e parques solares, e son unha rexión moi rica, esto é repartir riqueza.

Rematado o debate sométese a votación e o Pleno do Concello por 10 votos a favor (4 PSdG-PSOE, 5 PP e 1 NAL e dous votos en contra do Grupo Municipal do BNG, acorda prestarlle súa aprobación o Prego de Cláusulas Administrativas que rexerá a contratación mediante concurso con procedemento aberto da contratación e explotación do P.E.S. do Concello de Ares.

PUNTO NÚM. 5.- RESOLUCIÓN ALEGACIÓNS “EXPROIACIÓNS TERREOS ANTEPROXECTO DE CONSTRUCCIÓN E EXPLOTACIÓN ACTUACIÓN DE SANEAMENTO NA ZONA NORTE DA RÍA DE ARES E NA ZONA SUR DA RÍA DE FERROL (clave 0H.315.478), PETICIÓN DE DECLARACIÓN DE URXENTE OCUPACIÓN.-

Dase conta do informe técnico redactado polo enxeñeiro Técnico Forestal D. Sergio Moirón Couceiro que seguidamente se transcribe:

**EXPROIACIÓNS DO ANTEPROXECTO DE CONSTRUCCIÓN E
EXPLOTACIÓN: ACTUACIÓNS DE SANEAMENTO NA ZONA
NORTE DA RÍA DE ARES E NA ZONA SUR DA RÍA DE
FERROL.**

INFORME TÉCNICO



ALEGACIÓNS PRESENTADAS NO PERIODO DE INFORMACIÓN PÚBLICA DA RELACIÓN DE TITULARES, BENS E DEREITOS AFECTADOS POR MOR DAS EXPROPIACIÓNS DO SANEAMENTO NA ZONA NORTE DA RÍA DE ARES E NA ZONA SUR DA RIA DE FERROL

Concello de Ares

Na fase de información pública do "Anteproxecto do saneamento da zoa norte da ría de Ares e zoa sur da ría de Ferrol" recolléronse as seguintes alegacións segundo indica a seguinte tabla:

Nº DE ORDE	ALEGACIÓN
11, 20, 25, 31, 39, 45, 46, 63, 81, 96, 112, 187, 207, 212, 213, 254, 327, 330, 331, 334, 335, 340, 342, 347, 348, 349, 353, 355, 363, 368, 369, 372, 375, 380, 390, 391, 400, 410, 411, 461, 462,	Desconformidade coa valoración ofrecida
Nº DE ORDE	ALEGACIÓN
25, 31, 39, 45, 53, 63, 65, 90, 112, 127, 164, 165, 183, 187, 254, 319, 324, 327, 330, 331, 338, 340, 342, 348, 349, 353, 355, 368, 369, 372, 375, 390, 400, 401, 411, 433, 455, 461, 462, 471,	Desconformidade co trazado
45, 51, 81, 84, 90, 105, 112, 122, 148, 173, 181, 199, 203, 208, 242, 253, 288, 291, 292 A, 294, 302, 308, 327, 330, 334, 335, 336, 342, 347, 348, 349, 362, 363, 391, 409, 410, 411, 419, 428, 461 A, 462, 468, 469, 470, 471, 503, 604, 607, 608, 650	Outras alegacións (lindes, titularidade, expropiacións adicionais etc)



Concello de Mugardos

Na fase de información pública do "Anteproxecto do saneamento da zoa norte da ría de Ares e zoa sur da ría de Ferrol" recolléronse as seguintes alegacións segundo indica a seguinte tabla:

Nº DE ORDE	ALEGACIÓN
-	Desconformidade coa valoración ofrecida
-	Desconformidade co trazado
9	Outras alegacións (lindes, titularidade, expropiacións adicionais etc)

Concello de Fene

Na fase de información pública do "Anteproxecto do saneamento da zoa norte da ría de Ares e zoa sur da ría de Ferrol" recolléronse as seguintes alegacións segundo indica a seguinte tabla:

Nº DE ORDE	ALEGACIÓN
5, 9, 10, 11, 22	Desconformidade coa valoración ofrecida
5, 7, 15, 22, 33, 35	Desconformidade co trazado
1, 2, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 26, 27, 36	Outras alegacións (lindes, titularidade, expropiacións adicionais etc)

INFORME SOBRE ALEGACIÓNS PRESENTADAS E DOCUMENTACIÓN APORTADA Ó EXPEDIENTE. MODIFICACIÓNS REALIZADAS NA



RELACIÓN DE BENS E DEREITOS AFECTADOS

Unha vez analizadas as alegacións formuladas polos titulares de bens e dereitos afectados, presentadas no periodo de información pública, manifestar que unha vez contratada a obra, por parte da construtora presentouse un trazado alternativo, trazado que foi ben visto pola Dirección das Obras e polo tanto por "Augas de Galicia".

E por iso, que este informe so recolle as alegacións concernentes a predios afectados polo trazado alternativo aprobado pola Dirección de Obra xa que as restantes quedan sen carga algunha, ao non ser expropiadas pola obra.

Concello de Ares

Predio nº 288

En relación á alegación presentada por **D Jaime fuertes Gamundi**, mediante a cal solicita que se subdivida a parcela actual nas 5 subparcelas nas que está dividida o predio actualmente, ademais de que se lle recoñezcan todos os bens: Personados no terreo, verificase sobor da existencia das 5 subparcelas mencionadas, polo que se propón realizar a seguinte subdivisión:

Predio nº 288 a pro de Jaime Fuertes Gamundi, Rosario Fuertes Gamundi, M^a Paz Fuertes Gamundi, José Fuertes Gamundi y Alfredo Fuertes Gamundi coa seguinte relación de bens afectados: 62 m² de bodega.

Predio nº 288 A: M^a Paz Fuertes Gamundi coa seguinte relación de bens afectados: 520 m² de solo, 115 m² de pinar mediano, 12 ml de peche de postes de aceiro con arame galvanizado e 12 ml de seto vexetal.

Predio nº 288 B: José Fuertes Gamundi coa seguinte relación de bens



afectados: 2064,00 m2 de solo, 84 ml de peche de postes de aceiro con arame galvanizado, 84 ml de seto vexetal e 7 Ud de pino mediano.

Predio nº 288 C: Alfredo Fuertes Gamundi con domicilio en Avda Grandal-Vilagoniga, 26 Serantes. 15405 Ferrol, coa seguinte relación de bens afectados: 2.064,00 m2 de solo, 1.140 m2 de pinar mediano, 128 ml de peche de postes de aceiro con arame galvanizado e 128 ml de seto vexetal.

Predio 288 D: Jaime Fuertes Gamundi con domicilio en Ingeniero Comerma, 38-40 4º Drcha. 15404 Ferrol, coa seguinte relación de bens afectados: 117 m2 de solo, 1 Ud de traslado de piscina de 7,50 x 3,75, 1 Ud de pozo de auga, 8 ml de peche de postes de aceiro con arame galvanizado, 8 ml de seto vexetal e 10 Ud de arbusto ornamental

Predio nº 291

En relación á alegación presentada por **D Francisco Eytor Coira** (32.546.740-S), mediante a cal solicita que se inclúa no expediente a María Manuela Fernández Coira, xa que tamén é propietaria dunha parte do predio nº 291, propónse rectificar a titularidade a pro de D. Francisco Eytor Coira (32.546.740-S) e D^a María Manuela Fernández Coira (32.553.343-V).

Predio nº 292 A

En relación á alegación presentada por **D Manuel Arades Fernández**, mediante a cal solicita que se inclúa no expediente un predio ó seu nome próximo a batería de Camporaso, dicir que unha vez estudada a documentación aportada e constatada co catastro do 54 e actual, propónse incluír dentro do expediente o predio nº 292 A, a nome de Manuel Arades Fernández, con domicilio en Rúa retorta, 1-3 3º Izq. 15404 Ferrol.

Predio nº 294

En relación á alegación presentada por **D Ciriaco Gómez Rebón** (32.606.035-



Q), mediante a cal solicita a titularidade do predio xa que a sua nai Antonia Rebón Cartelle falleceu e a devandita finca lle corresponde segundo título de subsanación, manifestación e adxudicación de herdanza testada, polo que se propon rectificar a titularidade a pro de **D Ciriaco Gómez Rebón** (32.606.035-Q).

Predio nº 302

En relación á alegación presentada por **Dª Dolores Mayobre Rebón** (32.556.001-F), solicitando a titularidade do predio, dado que aportou escritura de propiedade, proponse rectificar a titularidade a pro de Dolores Mayobre Rebón (32.556.001-F) con domicilio en Chanteiro Ares.

Predio nº 503

En relación á alegación presentada por **D Andrés Fernández López** (32.671.845-T), informar que en canto a solicitude de cambio de trazado, dicir, que esta é unha cuestión que lle atinxe directamente á Dirección Facultativa das Obras, polo que se lle fará traslado desta alegación a ese organismo.

Predio nº 604

En relación á alegación presentada por **Dª Dolores Mayobre Rebón** (32.556.001-F), solicitando a titularidade do predio nº 604 que figuraba a descoñecido, para o cal aporta escritura de partición de herdanza. Unha vez estudada a documentación, proponse rectificar a titularidade a pro de Dolores Mayobre Rebón (NIF 32.556.001F).

Predio nº 607

En relación á alegación presentada por **D Juan Carlos Coira Rodríguez** (32.623.838-V), solicitando a titularidade do predio nº 604 que figuraba a pro de



Dolores Rodríguez Vilar, xa que a devandita señora falleceu, propónse rectificar a titularidade a pro de Juan Carlos Coira Rodríguez con enderezo en Rúa María, 85 4º. 15624 Ares.

Predio nº 608

En relación á alegación presentada por **D Juan Carlos Coira Rodríguez (32.623.838-V)**, solicitando a titularidade do predio nº 608 que figuraba a pro de Dolores Rodríguez Vilar, xa que a devandita señora falleceu, propónse rectificar a titularidade a pro de Juan Carlos Coira Rodríguez con enderezo en Rúa María, 85 4º. 15624 Ares.

Predio nº 650

En relación á alegación presentada por **D Juan José Regueiro Peinado (32.633.701-J)**, solicitando a titularidade do predio nº 650 que figuraba a descoñecido, propónse rectificar a titularidade a pro de Juan José Regueiro Peinado (NIF 32.633.701-J) con enderezo en Rúa real, 157 1º F. 15624 Ares.

Predios novos

Durante a investigación de campo, constatouse a necesidade de expropiar en Seselle dous predios, xa que no anteproxecto, os terreos para o paso da canalización asemellaban ser públicos. Constatando, que se trata de terreos privados por donde ten que pasar a tubería segundo o anteproxecto de contrucción, sen sufrir variación algunha de trazado, propónse incluír dentro do expediente de expropiación os seguintes predios:

Predio nº 506

Propiedade de Fernández Dopazo, José Luis cos seguintes bens afectados: 497 m2 de prado.

Predio nº 507

Propiedade de Molíns de Sas, Camilo cos seguintes bens afectados: 159 m2 de prado.



RESULTADO DAS ALEGACIÓNS PRESENTADAS

A continuación, presentase un cadro resume coas alegacións afectadas polo trazado novo e as propostas feitas por esta asistencia.

Nº FINCA	ALEGACIÓN	PROPOSTA
288	Segregación do predio	Estimada
291	Titularidade	Estimada
292 A	Titularidade	Estimada
294	Titularidade	Estimada
302	Titularidade	Estimada
503	Trazado	Dirección Obra
604	Titularidade	Estimada
607	Titularidade	Estimada
608	Titularidade	Estimada
650	Titularidade	Estimada

En Ares, maio de 2009

Asdo: Sergio Moirón Couceiro

Enxeñeiro Técnico Forestal"

Toma a palabra o Sr. Alcalde-Presidente, manifestando que para a execución das obras da EDAR hai que proceder a petición da Declaración da urxente ocupación para que a Empresa poida executalas e en consecuencia se continue coa expropiación.

Interven o Portavoz do Grupo Municipal do BNG, Sr. Rodríguez Doval,



manifestando que simplemente concretar como este tema xa veu en varias ocasións, precisar o noso voto favorable, neste procedemento na medida en que tal e como consta no expediente, efectivamente grande parte da batalla que aquí deramos pola corrección do trazado e pola afectación de fincas de carácter privado, esta corrixido por que en consecuencia da modificación do proxecto técnico orixinal vai a discurrir por vías de carácter público e en segundo lugar deixar constancia que se fai mención aquí a asunción e admisión a trámite dalgunhas das alegacións que viñan aquí en concreto, por problemas de propietarios que figuraban malas os datos ou pertencían a outra xente, en calquera caso estamos nunha situación final onde se reduce o impacto e onde o final se asumen todas as alegacións presentadas polos particulares e so queda pedir que este proxecto se poida levar a cabo, aínda que é unha contradicción que estemos hoxe aquí pedindo a urxente ocupación cando as obras xa levan tres ou catro meses en marcha, pero a nos urxenos que este proxecto esté executado canto antes, e nese sentido polas razóns que me acabo de referir nos vamos a votar favorablemente ao punto da orde do día que se nos presenta hoxe aquí de Resolución das Alegacións.

Acto seguinte intervén o Sr. Portavoz do Partido Popular D. José Manuel Cendán Fernández, manifestando que unha obra tan importante como é o saneamento da Ría, que houbo inquietude por parte de bastantes veciños, se fixeron alegacións, tivemos varias reunións sobre este tema, o final se cambiou o proxecto, evidenciar que isto é o correcto paga a pena facer as cousas ben, e tratalas de negociar e chegar a un acordo e facer a tramitación administrativa para que por moito apurar moitas veces non chegamos a tempo, unhas demandas poden parar este proxecto anos, o que queremos todos é que esta obra se faga canto antes, vamos a votar favorablemente a isto.

O portavoz de NAL Sr. Luis Cendán Fernández, manifesta que a súa posición no voto vai a ser favorable.

Sometida a votación a proposta de Resolución das Alegacións, o Pleno do Concello acorda por unanimidade, prestar conformidade á proposta anteriormente transcrita, e conseguintemente estimando e desestimando as alegacións nos termos referidos no citado informe.

2º.- Reiterar novamente a Xunta de Galicia a Declaración de Urxente ocupación en base os motivos que figuran na memoria xustificativa da Alcaldía Presidencia de data 10 de novembro de 2008, xa solicitada na sesión plenaria de 20 de novembro de 2008.



CONTROL E FISCALIZACIÓN ORGANOS DE GOBERNO.

PUNTO NÚM. 6.- DAR CONTA DAS RESOLUCIÓNS DICTADAS POLA ALCALDÍA-PRESIDENCIA, DENDE A CELEBRACIÓN DA ANTERIOR SESIÓN ORDINARIA.-

_ Toma a palabra o portavoz do Partido Popular D. José Manuel Cendán Fernández, manifestando que leva varios meses incidindo no mesmo, que hai unha gratificación a catro traballadores, o mes pasado 800 euros agora veñen 1200 euros, esto hai que acabalo, se hai unha punta de traballo hai que contratar xente, por riba estamos nunha crise económica, hai xente no paro que o está pasando mal, e nos que somos Administración Pública, gratificando a dous traballadores, con 1200 euros o mes, eso é un escándalo, estamos dando un mal exemplo, e non sei os Sindicatos, me parece un escándalo darlle unha gratificación a un traballador por mais do que gana, se hai punta de traballo contratar xente, estas cantidades que estamos falando da para contratar xente, estas prácticas desde as Administracións as temos que acabar en vez de ir a menos van a mais, e dicir que non estou en desacordo neso, que si hai unha emerxencia dun traballo, e hai que pagar unhas horas extraordinarias ou dar unha gratificación, pero esto habitualmente non estamos de acordo, o denunciemos e queremos que se incida en todo isto que é un mal exemplo nos momentos en que estamos.

Interven o Sr. Alcalde-Presidente, quen di que a do primeiro e Responsable, coordinador de protección civil por parte do Concello, que coordina a agrupación de voluntarios, e coordina todo o parque móbil de vehículos de protección civil, así como todos os dispositivos, con o que isto é a remuneración que lle corresponde por ser Coordinador de Protección Civil, porque así constaba no PEMU, nos no PEMU tivemos poñer un Coordinador, e ademais esta nos presupostos, non son horas extraordinarias nin puntas de traballo nin nada, e o que se lle debe como Coordinador de Protección Civil.

O segundo é Coordinador, se eu teño un capataz de baixa e que efectivamente o que exerce de Capataz, se o teño de baixa alguen ten que selo, entón lle pago a el esa xefatura, el é coordinador e lle pago eses traballos de coordinación, porque entre outras razóns ten que facelos el porque o capataz está de baixa.

E con referencia os outros traballadores tratase de puntas de traballo en verán, os outros dous son unha serie de tardes, que tiveron que traballar porque en verán hai puntas de traballo, e eso sí aquí é compensación económica, por adicación ó emprego.

Interven o Sr. Luis Cendán Fernández, quen di que precisamente tamén quería falar poque me chamou poderosamente a atención esta Resolución e teño algunhas dúbidas, sobre todo por que no expediente ven mal informado, e como acabades de dicir eso non pode tramitarse así, e vou a dicir porque, en primeiro lugar a última gratificación que se lles da concretamente a estes catro traballadores, foi o vintepico de xullo, ten data concretamente do 21 de xullo, este tipo de gratificacións a lei contempla que son casos excepcionais, que hai que xustificar e motivar moi ben motivado, porque son estes traballos fora das horas de traballo e ademais se sabemos que este persoal, se lle están liquidando por parte do concello horas extraordinarias, este persoal percibe horas extraordinarias e ademais se lle da unha gratificación desta contía, polo tanto sabes que a lei contempla que hai que motivalo ben no expediente non ven, outra das cousas que me chama tamén a atención e que esta Resolución non ven numerada como veñen as outras, e ademais a parte do informe que fai o Sr. Secretario pero como Interventor sabes que estas gratificacións teñen que ter e así o reflexa a lei, teñen que ter primeiro partida presupuestaria, entón non sabemos se dispoñen de crédito se se fixo a



modificación pertinente, pero aparte de todo esto penso que esta mal redactada a Resolución, porque para nada fala de persoal laboral, senón que esta falando de persoal funcionario, creo que as catro persoas que veñen aquí referenciadas, son persoal laboral, e non persoal funcionario, este tipo de gratificacións a parte das horas extraordinarias máis que outro tipo de matices que se podían desprender, de todo isto e doutras cuestións, estas practicas o que van a facer a parte dos agravios, é unha desconsideración con respecto a outros traballadores, do Concello que tan eficientemente están traballando e creo que sentar estos precedentes non é bo, se ben a persoa que se lle van a dar 300 euros por a responsabilidade de protección civil, e que están en presuposto entendo que hai outros mecanismos para liquidar esta contía ó traballador, non sucesivo xa non polo ben do Concello senón polo seu, porque este tipo de agravios se deberían tratar de evitar. E con respecto as contías do outro persoal eu sei polo menos non o sei a ciencia certa, pero o persoal que facia horas extras se lle viñan liquidando, polo tanto isto é a parte ademáis das horas extraordinarias que este persoal realiza, polo tanto Sr. Alcalde como dí a propia lei que establece isto é unha cousa excepcional e hai que tratar de regulalo porque podemos encontrar con certas demandas, e aparte esta o tema do resto do persoal que seguramente comenta e esta cabreado, polo tanto Sr. Alcalde o dito.

O Sr. Alcalde resposta que hai que facer unha RPT, e a RPT existe unha proposta que non é do equipo de Goberno, é unha proposta dunha empresa que redactou a RPT, e en consecuencia vamos a vela entre todos os grupos, porque non é a proposta do grupo socialista, e o traballo que fixo unha empresa, o grupo socialista non comparte efectivamente todos os extremos desta RPT, nesa RPT se aplican uns ítems en función dun cuestionario os traballadores e eso determina uns números, pero logo efectivamente os qu estamos aquí sabemos o que hai, vai a empezar o debate da RPT. Estas remuneracións xa dixen que teñen explicacións son sempre o mesmo persoal que é o persoal da rúa, no persoal da rúa temos a 6 persoas e duas ou tres de baixa, nos quedan catro, que teñen que facer todo antonte as doce e media da noite se rompe unha arqueta na Rúa San Xosé eu me entero porque estaba chegando á casa, chamo por teléfono e alí están sempre os mesmos, entonces un é o coordinador de protección civil que fai todos os dispositivos e operativos, e traballa sabados, domingos, festivos, o que fai ese home non hai quen o pague, e u otro home se hai un capataz que non está, alguen terá efectivamente que supervisar, e se lle paga a diferenza, e os outros dous, se lles deron 300 euros porque o verán foi horrible, e son os que sempre están, de sete, tres de baixa, e quedan sempre catro e hai que barrer todo o pobo, e efectivamente 300 euros nunhos soldos que non chegan os mil, son mil euristas, non é darlle unha gratificación a quen cobra mil douscentos euros, e darlle 300 euros a quen non chega nin a mil, estes traballadores nin coa gratificación dos trescentos euros, se poñen ó nivel dun auxiliar administrativo, porque esa xente esta moi mal pagada e fai un traballo moi difícil e o peor, que é traballadr na rua, atendo as necesidades dos veciños que queren todo para xa, e se teñen que quedarse ata as cinco e media se quedan, a situación é así de sencilla, a RPT ten que dignificalos, cando eses señores cobren un salario digno non haberá que darlles ningunha gratificación, calquer auxiliar administrativo do Concello cobra máis que eles, hai que facer un equilibrio de escalafóns equiparando o persoal da nave ó persoal do Concello.

O Concello Pleno dase por enterado.

Punto núm. 7 MOCIONS E PROPOSTAS.-

MOCIÓN AO PLENO SOBRE MEDIDAS PARA MELLORAR O FINANCIAMENTO DOS CONCELLOS

Intervén o Alcalde-Presidente: "Pasamos a este punto e tendo en conta que asumimos en xunta de voceiros que se farían exposicións escuetas, sen necesidade de leer o texto íntegro, a toma de posición e en consecuencia a votación. A primeira Moción é sobre Medidas para mellorar a financiación dos Concellos e a presenta o BNG.



Dase conta da Moción do Grupo Municipal do BNG sobre Medidas para Mellora o Financiamento dos Concellos, do seguinte teor literal

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A crise económica está a supoñer unha forte redución de ingresos por parte das administracións públicas. Nos concellos, esta merma provoca un grave deterioro financeiro, o que sumado ao estrutural raquitismo do financiamento local, provoca tamén situacións próximas á bancarrota en moitos concellos. Polo tanto, compre adoptar medidas, tanto de carácter mais urxente e conxuntural como outras de carácter estrutural de cara a garantir unha estabilidade orzamentaria nos concellos que lles permita prestar de xeito eficaz os servizos que lle son encomendados.

Doutra banda, a Xunta de Galiza ten feito mención a unha redución do capítulo de impostos indirectos e de taxas e prezos, como consecuencia da actual situación de grave crise económica. Dende o BNG consideramos que tal redución non debe afectar aos ingresos que reciben os concellos mediante o Fondo de Cooperación Local, polo que é necesario garantir que este ano os concellos reciban as cantidades previstas a tal efecto,

No mesmo sentido, é prioritario que o Goberno do Estado elabore un Plan que, ante a forte redución de ingresos públicos provocados pola crise, se garanta o gasto corrente aos concellos, e no suposto de liquidacións negativas na Participación de Ingresos do Estado que se aplique unha moratoria.

Por último, con respecto ao modelo de financiamento local, os concellos galegos, que representan aproximadamente o 6,5 % da poboación do Estado español, reciben un 5,27% da participación nos ingresos do Estado. Mentres os concellos de Galiza reciben 176,54 euros por habitante, a media no conxunto do Estado recibe 221,07 euros. Así, queda patente que o financiamento dos concellos desde o Estado é insuficiente e inxusto: so ten en conta a poboación (75%) e o esforzó fiscal (25%) e non ten en conta que os custos dos servizos en Galiza son máis altos que no resto do Estado pola dispersión poboacional e o avellentamento da poboación. Neste sentido compre recordar que Galiza conta coa metade dos núcleos de poboación do Estado: 36.000; e que a dispersión encarece os custos da prestación dos servizos.

Polo tanto, con carácter estrutural, é necesario reformar o financiamento local e incrementar a contía da participación nos ingresos do Estado. Así, demandamos a integración plena da transferencia da participación nos ingresos do Estado nos orzamentos da Xunta de Galiza, e esta transferencia deberá ter en conta o maior custo dos servizos en Galiza, derivado da dispersión dos núcleos e do envellecemento da poboación.

Por todo isto, o BNG proponse ao Pleno da Corporación municipal de Ares a adopción dos seguintes

ACORDOS



Instar á Xunta de Galiza a:

1.- Garantir para o 2009 as cantidades previstas para os Concellos a través do Fondo de Cooperación Local e non recortar a dotación do Fondo de Cooperación Local para o ano 2010.

2.- A que demande do Goberno do Estado que elabore un Plan que garanta o gasto corrente aos concellos e un sistema de moratorias no suposto de liquidacións negativas das cantidades recibidas da participación de Ingresos do Estado.

3.- A que demante d Goberno do Estado a reforma urxente do financiamento local, de maneira que o novo modelo incremete a contía da participación nos ingresos do Estado, e dita participación dos concellos galegos se integre plenamente nos orzamentos da Xunta de Galiza. Así mesmo, demandarase que o novo modelo teña en conta o maior custo dos servizos de Galiza, derivado da dispersión dos núcleos e do envellecemento da poboación.

4.- Dar conta deste acordó ao Goberno da Xunta de Galiza e aos grupos parlamentarios do Parlamento de Galiza.”

Ten a palabra o voceiro do BNG Sr. Rodríguez Doval: “Vou comezar por unha parte do debate que dábamos antes e creo que é bastante evidente que os membros das corporacións estamos preocupados polo financiamento das entidades locais e estamos preocupados moi singularmente polos efectos que esta crise pode ter na toma de decisións que afecten a ese financiamento. O que é evidente é que a respecto dos instrumentos de cooperación local, nomeadamente o fondo de cooperación local que mantén a Comunidade Autónoma e os ingresos do Estado pois hai un debate histórico a respecto da necesidade dun maior financiamento por parte das institucións supramunicipais e sobre todo pola procura dunha fórmula para que en casos como o galego (como xa sustentou a FEGAMP) pois que poda solicitarlle ao Estado que teña en conta a variable da dispersión da poboación e o avellentamento da poboación que dan lugar á realidade galega que é distinta do resto do Estado. Todos saben que Galicia recibe unha media de 176 € por habitante e o resto do Estado 221 € por habitante da participación dos fondos do Estado. O contido da Moción pretende ser unha reiteración de algo que xa está moi falado, 1º que a Xunta garanta no fondo de cooperación local, que non haxa recortes e mellor que haxa máis e outro punto, o punto 3º que sería a urxente reforma do financiamento local e tendo en conta a dispersión de núcleos de poboación e o avellentamento da poboación. Creemos que estas liñas son as liñas da nosa proposta e é o momento xa que tamén está a debate na Xunta e no Eestado e o que se pretende é recordar e posicionarnos en que seguimos preocupados para que o fionciamiemento dos Concellos non esté suxeito a instrumentos temporais e pouco solidarios para o conxunto dos concellos. “

Toma a palabra o voceiro do Partido Popular: “Nós estamos de acordo coa Moción, queremos facer unha transacción se está de acordo o voceiro do BNG e queremos incrementar a Moción para que o goberno do Estado remita ao Congreso o Proxecto de Lei do Goberno Local que defina o marco competencial e a financiación local que responda aos principios de autonomía e suficiencia das entidades locais, e se poñan a funcionar.”

Toma a palabra o voceiro do BNG: “Aquí non estaba explicitado pero o punto 3 é iso, en



todo caso nós manteríamolo e meteríalo ahí e é importante o acordo da FEGAMP por unanimidade e o tema da dispersión dos núcleos (en Galicia temos máis da metade do estado español) e a poboación emvellecida xogan contra nós. E colocar servizos aquí é máis costoso. Somos favorables a que se integre esa emenda.”

Intervén o voceiro do NAL:”Simplemente por situar o voto, decir que o meu voto vai ser favorable, os datos que se desprenden aquí, xa noutras ocasións se falaron, o tema da financiación dos concellos e é unha evidencia que temos ahí e o noso voto vai ser favorable.”

Acto seguido procedese á votación, Moción ao Pleno sobre medidas para mellorar o financiamento dos Concellos e o Concello Pleno por unanimidade acorda prestarlle a súa aprobación.

B) MOCION DO BNG SOBRE SITUACIÓN DO SERVICIO DE PEDIATRÍA NO CENTRO DE SAÚDE.

Dase conta da Moción do Grupo Municipal do BNG sobre o servizo de pediatría no Centro de Saúde, do seguinte teor literal:

“Desde hai varios meses venen rexistrándose reiterados problemas no funcionamento do servizo de pediatría que se desenvolve no Centro de Saúde de Ares, nomeadamente no tocante á estabilidade do servizo, horario de consulta e, en definitiva, na calidade da prestación as persoas usuarias, neste caso as nenas e nenos do noso concello.

Hai que lembrar aquí que tradicionalmente o servizo viña prestándose mancomunadamente co concello de Mugardos, cunha periodicidade diaria e un horario de dúas horas ao día; que permitía unha certa programación de citas, ao marxe da atención dos casos urxentes.

Sen embargo, como dixemos, nos últimos meses asistimos a unha situación que ten levado na práctica á merma dos servizos que tradicionalmente se prestaban, tanto en cantidade como en calidade: redución dos horarios de consulta, cambio de profesionais, etc...; provocando notábeis perxuízos nunha poboación que ademáis é especialmente vulnerábel, como o é a poboación infantil.

Á vista desta situación, desde o Grupo Municipal do BNG solicitamos do concello de Ares a adopción do seguinte

A C O R D O

O Pleno do Concello de Ares acorda demandar do SERGAS-



Consellaría de Sanidade que, á máxima urxencia, proceda a tomar as medidas para normalizar o servizo de pediatría que se presta no Centro de Saúde de Ares, garantindo a estabilidade e periodicidade do mesmo para a completa atención as nenas e nenos do concello.

Toma a palabra Dña Belén Abeal Pérez, do BNG: "Penso que todos sabemos como se atopa este servizo neste Concello e sabendo que este servizo é moi utilizado e se trata de nenos con moitas revisións e este servizo xa sempre sufríu carencias pero no mellor dos casos só tiña dous horas ao día nas cales compartía pediatra con Mugar dos e nunca comezaba á mesma hora, por mor das urgencias en Mugar dos, e retrasaba. Fai uns meses nos quedamos sen pediatra pasando días enteiros así, noutros casos viñan substitutos, noutros días non sabíamos. Ca problemática que conleva todo isto para os nenos, incluso nos últimos días de xullo recolléronse sinaturas por parte de pais e no pleno de xullo o BNG xa fixo un rogo ao Pleno para que se fixeran as xestións oportunas para zanxar o problema e vendo que continúa e pode agravarse e o resultados desta irresponsabilidade política en Sanidade leva a que os

nenos/as de Ares entre 0 e 14 anos e os seus pais e nais por engadido véxanse privados dunha necesidade básica como a súa saúde e tendo que acudir aos servizos privados polo mal funcionamento do público e o peor, que se non podes ir ao privado quedas sen este servizo.

Neste sentido entendemos que cumpre unha actitude firme e clara por parte da Corporación para a defensa dun dereito básico e dos compromisos adquiridos pola cidadanía deste Concello polo que vamos instar este acordo:

1º.- Demandar do SERGAS e da Consellería de Sanidade para que á máxima urxencia se tomen as medidas para normalizar o servizo de pediatría de Ares e garantindo estabilidade e periodicidade do mesmo. Isto é o que se pide e xa rematei.

Toma a palabra o Alcalde-Presidente: "Quedamos en xunta de voceiros en que había que limitarse a unha exposición que falara do acordo, porque as vimos en xunta de voceiros, e o acordamos. Estou tentando que non se perda o tempo máis. Hai un acordo en xunta de voceiros que se limita a ver eso e por favor, pido que se cumpla.

Intervén o Voceiro do Partido Popular Sr. D. José Manuel Cendán Fernández, "Quería explicar este punto, estamos de acordo, eu falei co responsable do SERGAS de Ares e de Ferrol e a situación creada é que antes había unha persoa compartida con Mugar dos e agora hai unha persoa pero hai tres mulleres de baixa por maternidade e co tema da gripe A non queren traballar, porque hai risco e esa é a realidade, mandan substitutas, e hai tres pediatras de baixa por maternidade que non queren traballar pola gripe A, é algo transitorio e estamos de acordo en que si o servizo é deficiente esixir unha pediatra para Ares e non depender de outros. Unha persoa aquí exclusiva durante toda a xornada e eso é o que hai. Nos vamos abster"

Intervén o Voceiro do NAL Sr. Luis Cendán Fernández: "Nós o que sexa mellorar servizos, o vamos apoiar. O tema da pediatra non é de dous meses, ven de anos, sempre houbo queixas e todo o que vaia en mellorar servizos que é a saúde dos nenos, todo o que incida ahí o vamos apoiar. O meu voto vai ser favorable á Moción."

Sometido o asunto a votación o Pleno do Concello por 7 votos a favor 4 PSdG-PSOE e 2 BNG e 1 NAL) e 5 abstencións do Grupo Municipal do Partido Popular, acorda presta-la



súa aprobación a Moción anteriormente transcrita.

C) MOCIÓN RELATIVO AO COMPLETO DESENVOLVEMENTO DA LEI 11/2007 PARA A PREVENCIÓN E TRATAMENTO INTEGRAL DA VIOLENCIA DE XÉNERO.

Dada conta da Moción do Grupo Municipal do BNG do seguinte teor literal:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A violencia de xénero constitúe unha vulneración dos dereitos fundamentais das mulleres. É a manifestación máis clara da desigualdade, un indicador de que queda moito traballo para erradicar a discriminación e subordinación das mulleres e acadar unha sociedade igualitaria.

Nos últimos anos téñense dado pasos relevantes a nivel legal, superando unha visión que reducía o problema ao ámbito privado e asumindo que a bita contra a violencia de xénero é un problema de primeira orde e que na súa erradicación deben implicarse o conxunto de poderes públicos e a sociedade.

A nivel galego, na pasada lexislatura, deuse un paso importante coa aprobación dunha lei específica para a prevención e tratamento integral da violencia de xénero. Unha lei que, por primeira vez, considera a violencia de xénero desde unha perspectiva integral, recoñece dereitos para as mulleres que vivan unha situación de violencia no ámbito económico e social e articula toda unha serie de obrigas para as administracións públicas tanto no ámbito preventivo, como no formativo e na asistencia as vítimas. Mais hai outro cambio relevante que introduce esta norma, a apertura dos recursos sociais a todas as mulleres con independencia de que contén cunha orde de protección ou non. Unha medida necesaria que vai na dirección de incrementar os resortes institucionais de apoio as mulleres. A aprobación desta lei supuxo paralelamente o incremento dos recursos destinados na Caliza a bita contra a violencia de xénero.

A Secretaría Xeral de Igualdade, cumprindo cun mandato establecido na lei, informou ao Parlamento Galego do grao de desenvolvemento das previsións contidas neste texto legal, así como daqueles aspectos que restaban poner en marcha para completar o desenvolvemento da mesma, non obstante, o novo goberno da Xunta, non parece ter interese en por en funcionamento eses instrumentos lexislativos, considerando prescindíbeis e superfluas as accións tendentes á erradicación da violencia de xénero.

A Lei prevé a creación do Observatorio Galego da Violencia de Xénero, un órgano institucional da Xunta de Caliza que ten por obxecto encargarse do estudo, avaliación e seguimento das políticas de violencia de xénero. Unha medida importante a fin de contar con organismos e persoal especializado que permita facer unha análise sostida no tempo sobre a efectividade das medidas tomadas neste terreo e, consecuentemente, mellorar a eficacia das políticas e recursos que se dedican a esta finalidade. No informe elaborado a finais de 2008 pola Secretaría Xeral de Igualdade sobre o desenvolvemento da Lei 11/2007, consta a existencia dun borrador de decreto no que se estaba traballando a fin de poder cumprir con este



mandato legal.

Estes e outros aspectos do texto legal quedan aínda por desenvolver, así como outras medidas que é necesario que se continúen impulsando para que teñan eficacia, como son as relacionadas coa sensibilización social ou a formación de todas e todos os profesionais en ámbitos relacionados, directa ou indirectamente, contra a violencia de xénero. Un silencio que nos preocupa, pois a erradicación da violencia contra as mulleres debe ser unha prioridade de calquera goberno, que ten que materializarse na mobilización de recursos e no cumprimento das disposicións vixentes nesta materia.

Por todo isto, propoñémoslle ao Pleno da Corporación de Ares a adopción do seguinte

ACORDO:

1.- Instar á Xunta de Galiza a que realice unha planificación para a efectividade das previsións contidas na Lei 11/2007 que estaban pendentes de desenvolvemento; en concreto, a creación do Observatorio Galego da Violencia de Xénero e a posta en marcha do Centro de Recuperación Integral, realizar campañas periódicas de sensibilización contra a violencia de xénero, a formación da totalidade das e dos profesionais, e garantir o dereito á atención psicolóxica no ámbito sanitario público tamén recollido na lei.

2.- Dar traslado deste acordó ao presidente da Xunta de Galiza, así como aos grupos parlamentarios do Parlamento de Galiza."

Intervén a Voceira do BNG Sra. Abeal Pérez: "Como xa diseche e para o seguimento da Lei11/2.007 de Prevención de tratamento integral da violencia de xénero na que quedan cousas por facer, dende logo non vemos moito movemento na Xunta actual para que esto se continúe, o silencio deste novo goberno nos preocupa porque pensamos que a erradicación da violencia contra as mulleres debe ser unha prioridade para calquer goberno e ten que seguir materializándose esta lei. É o que pedimos nesta Moción. Si queredes leo o acordo, é 1º Instar á Xunta para que realice unha planificación para efectividade das previsións contidas desta lei tendentes de desenvolvemento, en concreto a creación dun observatorio galego de violencia de xénero, posta en marcha do centro de recuperación integral, realizar campañas periódicas de sensibilización, a formación de profesionais e garantir o dereito da atención psicolóxica no ámbito sanitario público recollida na lei. 2º Dar traslado do presente acordo ao Presidente da Xunta de Galicia e aso grupos parlamentarios da Xunta."

Intervén o voceiro do Partido Popular Sr. José Manuel Cendán Fernández, "Estamos de acordo e sí deixar claro á voceira desta Moción que a Lei 11/2.007 foi aprobada por unanimidade por tódalas forzas políticas."

Toma a palabra o voceiro do NAL Sr. Luis Cendán Fernández: " O meu voto vai ser favorable pero decir desgraciadamente que esto non é unha cuestión do goberno da Xunta, penso eu, que esto pasa en todo o ámbito nacional, todo o que se lexisle é pouco e o noso voto vai ser favorable. Pero decir que esto ven da Xunta, pois creo que desgraciadamente estas medidas son positivas e haberá que facer máis e todo o que se aporte será positivo, e esto ten



moito trasfondo e polo tanto todo o que se acorde en tratar de erradicar esta lacra pois porque tódolos dáis a estamos padecendo.

Sometida a votación a Moción anteriormente transcrita o Concello Pleno por unanimidade acorda prestarlle a súa aprobación.

D) MOCIÓN AO PLENO DO CONCELLO DE ARES SOBRE OS CRITERIOS DE ELABORACIÓN DO FONDO ESTATAL DE INVESTIMIENTOS LOCÁIS PARA 2010.

Dase conta da moción do Grupo Municipal do BNG, do seguinte teor literal:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No debate sobre o situación do Estado, o presidente do Goberno anunciou que os Orzamentos Xerais do Estado para o próximo ano 2010 contemplarán un novo Fondo de Investimento Local dotado de 5.000 millóns de euros, dedicado a investimentos en proxectos de sustentabilidade ambiental, tecnolóxicos e de investimento para centros sociais, especialmente relacionados coa dependencia. O novo decreto sobre este Fondo estaría aprobado en outubro de maneira que os concellos pederán acollerse a este fondo a partir do 1 de xaneiro de 2010.

Preocúpanlle aos concellos galegos cales van ser os criterios a seguir á hora de repartir os recursos do novo Fondo Local, dado o precedente do actual, no que se utilizou a poboación total como única variábel para establecer a asignación orzamentaria a cada concello. Dende o BNG consideramos que o Goberno do Estado debe ter presente outros factores que inflúen na variábel de poboación, como son a dispersión xeográfica, a implantación actual das novas tecnoloxías, ou a poboación maior de 65 anos.

A distribución da poboación no territorio galego caracterízase precisamente pola súa elevada dispersión, con poboacións concentradas en pequenos núcleos poboacionais que complican e fan máis custosos os servizos públicos a ofrecer aos seus vecinos e vecinas. Circunstancia que obriga aos concellos galegos a realizar investimentos superiores aos que se realizan en territorios onde a poboación se concentra en grandes núcleos de poboación. O feito de contar cun gran número de núcleos de poboación obriga a un maior número de investimentos, xa que



logo, os recursos que se asignen a cada concello deberán asignarse tendo en conta tamén esta realidade.

O novo Fondo Local anunciado dedicarase a investimentos en proxectos de sustentabilidade ambiental e tecnolóxicos. Polo tanto, o grao de introdución das novas tecnoloxías deberá ser unha variábel a ter en conta na distribución dos fondos.

De igual modo, o avellentamento da poboacion debe ser outro dos factores a ter en conta á hora de ponderar a variábel de poboacion, en especial cando unha das finalidades do Fondo Local son os investimentos en centros sociais, sobre todo os relacionados coa dependencia. Galiza posúe unha alta porcentaxe de poboacion avellentada que tamén aumenta os gastos en servizos públicos de asistencia ás persoas maiores. Por iso é polo que tamén se debe ponderar o seu peso na variábel de poboación.

Por todo isto, propoñémoslle ao Pleno da Corporación municipal a adopción do seguinte

ACORDO:

1.- Instar á Xunta de Galiza a que demande do Goberno do Estado que, á hora de distribuir o novo Fondo Estatal de Investimento Local para o ano 2010, se introduzan cmo criterios de reparto nos concellos a dispersión e o avellentamento da poboación, así como a introducción actual das novas tecnoloxías.

2.- Dar traslado deste acordó ao presidente da Xunta de Galiza, así como aos grupos parlamentarios do Parlamento de Galiza.

3.- Garantir a participación de todos os grupos municipais na definición das obras a incluír polo Concello de Ares dentro do FEIL para o ano 2010.

4.- Verificar o cumprimento do estipulado no RD (pontos 2 e 3) no relativo á consideración da situación de desempregadas/os como preferente para a contratación das obras.”

Ten a palabra o voceiro do BNG Sr. Rodríguez Doval : “Sintéticamente o único que se pide nesta proposta ten que ver co que xa aprobamos na Moción que antes defendín sobre



financiamento dos Concellos, que era o cambio de criterios de reparto, tan importante é repartir como repartir ben e apostamos porque o tema da dispersión e o avellentamento da poboación sexan criterios a engadir á hora do reparto e logo engair dous puntos a maiores referidos ao desenvolvemento deste novo plan publicado no BOE do día 27, que se refire por unha banda que debe de articularse a través de todos os grupos do Concello para a inclusión e definición da obras e logo tamén un seguimento exhaustivo de que por parte das empresas adjudicatarias se cumpra o referente á consideración de desempregados/as para contratación, hai un punto que pondera que os contratos vaian a empresas que contratan a parados de longa duración; os datos da comarca doutros concellos é que esto non se está cumprindo, e debemos ser vixiante, xa que a parte de realizar obras temos que incidir na creación de emprego e temos que ser vixiantes de que se cumpra e se pondere a favor das empresas que o fagan.”

Toma a palabra o voceiro do P.P. Sr. D. José Manuel Cendán Fernández, “Coincidimos cos catro puntos do acordo e está claro que temos que pedir que o goberno do estado que aplique tres mil millóns de euros do anunciado FEIL para gastos ordinarios das corporacións locais que permitan o pago de débedas pendentes e a prestación de servizos públicos aos cidadáns.

Intervén o Alcalde-Presidente: “Tres mil euros máis ou dentro dos cinco mil euros, case o 60 % para gasto corrente este é diñeiro para crear emprego, se pides 3.000 máis a maiores eu o entendo, pero si adicamos a gastos o 60 % non creamos emprego.”

Toma a palabra o voceiro do P.P. Sr. José Manuel Cendán Fernández, “A débeda é o que máis nos acucia, adicar a gasto corrente e a traballar a débeda era o que tiñamos que facer. Facer obras e incrementar os gastos, agora nós coas obras do Fondo Estatal 2009 e vamos poñeren funcionamento casa da xuventude, de servizos sociais, campos de fútbol, vamos incrementar os gastos e os ingresos son menos e temos que baixar a débeda e pagar todo isto, e nos vamos asfixiar máis, nos dan obras e nós vamos ahí, manteniemento e gastos e ao final nos vamos afundir máis.”

Toma a palabra o voceiro do NAL Sr. Luis Cendán Fernández: “O meu voto é favorable e creo que o punto 1º, o Real Decreto xa está aprobado e está en aplicación e penso que por moito que acordemos aquí, o vemos nos medios de comunicación, polo tanto o punto 1º entendo que si xa está aprobado o RD pouco podemos facer estando a 2 ou 3 meses desto. En definitiva estamos de acordo e en canto ao número 3 dicir que sí, me gustaría como voceiro dun grupo ter a oportunidade en canto as obras a incluír e con respecto á porcentaxe de tratar de paliar o gasto corrente xa ven reflexado no RD e este ano debería poñerse o máximo do que nos obrigase o RD a gasto corrente e como a proposta que nos fixo o Alcalde o outro día, da negociación de tratar de erradicar a débeda que se vai xerar e que se vai seguir serrando.

Toma a palabra o voceiro do BNG Sr. Rodríguez Doval: “Entre a redacción da Moción e a aprobación do RD media un tempo e pensamos que hai que manter esta reivindicación e simplemente unha aclaración, según a documentación oficial o que pide o voceiro do PP ao Concello de Ares xa está recollido no RD, a Ares lle corresponden 614.266 € dos cales 122.853 € como máximo se poden adicar a gasto corrente e xa está contemplado. Outra cousa sería pedir 3.000.000 máis pero isto xa está aprobado, e o máximo son 122.000 € de gasto corrente.”

Toma a palabra o Alcalde-Presidente: “É o 20 % de 5.000.000 e se adicas case todo a gasto corrente non creas emprego.

Sometida a votación a Moción anteriormente transcrita o Concello por unanimidade accorde prestarlle a súa aprobación.



e) MOCION DO GRUPO MUNICIPAL POPULAR PARA A CONXELACIÓN DE TAXAS E IMPPOSTOS MUNICIPAIS CARA O PROXIMO PRESUPOSTO DE 2010.

Dase conta do Moción do Grupo Municipla do P.P. do seguinte teor literal:

MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR PARA LA CONGELACIÓN DE TASAS E IMPUESTOS MUNICIPALES DE CARA AL PRÓXIMO PRESUPUESTO DEL 2010.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La subida de impuestos anunciada por el Gobierno Central supone un importante lastre para la economía de todos los ciudadanos, especialmente para los ciudadanos con rentas medias y bajas.

La anunciada subida del IVA en 2 puntos conlleva una importante pérdida de poder adquisitivo de los ciudadanos que dificultará aún más si cabe, la supervivencia de los autónomos, de los establecimientos de hostelería, del pequeño comercio y de de las pequeñas y medianas empresas. La repercusión de ésta subida lineal del IVA en los ciudadanos supondrá por ejemplo un incremento de 400 € en la compra de un vehículo y una subida de 2.000 € en la adquisición de una vivienda.

Ésta medida grava la ya castigada economía de las clases trabajadoras en un momento de grave crisis económica, originada por la falta de planificación del Gobierno Zapatero, y repercutirá directamente en la creación de puestos de trabajo y, en consecuencia, será un motivo más por el que España será el último país en iniciar el despegue económico, tal y como indican todos los organismos internacionales.

La disminución de las transferencias del Estado y de la recaudación de las administraciones locales, originada por el descenso de la actividad económica, requiere la adopción de medidas urgentes para que la crisis económica no derive en una crisis social.

Por todo lo anteriormente expuesto, se somete al Pleno del Ayuntamiento la siguiente:

MOCIÓN

1.- La congelación de los Impuestos y Tasas Municipales en el



próximo año 2010.

2.- El impulso de un Plan de Austeridad para eliminar gastos superfluos asegurar las inversiones y el gasto social.”

Ten a palabra o voceiro do Partido Popular SR. D. José Manuel Cendán Fernández: “Sabemos a situación económica do país, e nós en solidariedade e como están facendo outras corporacións e como temos inflación negativa -1, en Galicia, -1’5 e o que podemos facer de cara ao vindeiro orzamento é a conxelación das taxas e impulsar un plan de austeridade para baixar os gastos e poder asegurar inversións e gasto social no futuro. Evitar subidas de taxas e impostor.

Intervén o voceiro do NAL Sr. Luis Cendán Fernández: “A favor”

O Voceiro do BNG SR. Rodríguez Doval: “Nós propomos unha engádegas coherente co que levamos dicindo dende hai anos e non só conxelalas senón que se revisen algunhas e me teño referido aquí a moitas que son inxustas como instalación de elementos de modificación nalgunhas vivendas e que se conxelen e quede un compromiso de revisar o contido dalgunhas taxas inxustas.”

Toma a palabra o Alcalde-Presidente: “A votamos con esta aportación.

Sometida a votación a Moción o Concello Pleno por unanimidade acorda prestarlle a súa aprobación..

F) MOCION DO PP PARA A ELABORACIÓN E POSTA EN MARCHA DUN PLAN MUNICIPAL DE CONTINXENCIA FRONTE Á GRIPE A.

Dase conta da Moición do Grupo Municipal do P.P. so seguinte teor literal:

As distintas administracións están adoptando unha serie de medidas preventivas ante a pandemia de gripe A (N1H1) e a posible afectación dunha parte importante da poboación, encamiñadas a mitigar a transmisión da enfermidade e dar resposta ao eventual impacto que puidera darse sobre o mantemento dos servizos básicos á poboación, e polo tanto sobre a actividade económica e social.

A anticipación coa que deben adoptarse este tipo de medidas, a proximidade dos meses en que se estima unha maior incidencia na poboación e a proximidade co cidadán que ten a administración local, fai que os concellos deban adoptar todas as medidas informativas e preventivas ao alcance da súa man.

Dentro do marco da coordinación e colaboración institucional, a Consellería de Sanidade e a FEGAMP estableceron recentemente un acordó, polo que os concellos colaborarán na loita



contra a gripe A a través do desenvolvemento de tres liñas principais de actuación:

1. Difusión de información á poboación: distribuindo e promovendo a información da Consellería de Sanidade, ademáis de elaborar información propia en base a protocolos común.
2. Aplicación dos protocolos de actuación dos concellos como empresas nos seus centros municipais: ademáis de protexer aos seus traballadores deberán asegurar o mantemento dos servizos básicos.
3. Colaboración coas institucións sanitarias situadas en cada un dos concellos.

Por todo o exposto, o grupo político municipal do Partido Popular de Ares, propón ao Pleno do Concello a adopción dos seguintes ACORDOS:

a) Creación dunha Comisión Municipal interdepartamental (servizos sociais, protección civil, educación etc.) que ademáis incorpore un representante de cada grupo político municipal, que desenvolva as liñas extratécnicas dentro dun PLAN MUNICIPAL de Continxencia fronte á Gripe A, onde se centralicen e coordinen todas as actuacións municipais.

B) Dito Plan Municipal contemplará, sen menoscabo das que se acorden no seo da Comisión, as seguintes actuacións:

1) Promover actuacións informativas e formativas para divulgar entre o persoal municipal toda a información en relación coas medidas de prevención e protección fronte á gripe A, baseándose para iso na información achegada polas autoridades sanitarias (A gripe A(N1H1) nas empresas de Galicia”, co obxectivo fundamental de:

- Manter a actividade indispensable.

*** Reducir a transmisión entre o persoal.**

*** Protexer os traballadores con máis risco de gripe.**

2) Dar instrucción aos traballadores municipais e/ou empresas concesionarias responsables do servizo de limpeza das dependencias municipais, para que se extremen os coidados de limpeza e desinfección de acordó ao establecido nas recomendacións da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia.



3) Elaborar/promover unha planificación de continxencia do absentismo laboral para o persoal municipal, e para cada unha das empresas concesionarias dos servizos municipais, que de resposta aos distintos niveis de absentismo por baixa que se poidan producir e deste xeito poder garantir o mantemento e continuidade de servizos básicos aos cidadáns (auga, electricidade, gas, policía, servizo de axuda a domicilio, comedor como unha seda, teleasistencia, etc...).

4) Promover a posta en marcha de accións formativas/informativas dirixidas aos traballadores do ámbito socio-sanitario (protección civil, axuda a domicilio, etc) e representantes do tecido asociativo do concello (AA.VV e demais organización sociais) para que actúen a súa vez como axentes informativos e divulgativos de todas as recomendacións, medidas preventivas e de protección, que establecen as autoridades sanitarias.

5) Promover a posta en marcha de accións informativas dirixidas á poboación xeral, para a divulgación de medidas preventivas conforme á información achegada polas autoridades sanitarias (“O que tes que saber sobre a gripe A está na tú aman” <http://www.sergas.es/gripe>, Tfn.: 902400116, 981953400), a través de folletos, bandos, charlas informativas, internet etc.

6) Elaborar un protocolo de coordinación de servizos socio-sanitarios, que promova a participación cidadá, en colaboración co tecido asociativo do concello, que optimice a resposta sanitaria (aliviando a demanda de consultas innecesarias nos centros de saúde e PACS) e socio-sanitaria; devandito protocolo debe contemplar actuacións sobre os colectivos que poden ser máis vulnerables á pandemia, como as persoas marxgadas, as confinadas ou inmovilizadas no seu domicilio e os nenos.

7) Ofrecer colaboración especial cos Centros Educativos do concello (Educación Primaria, e ESO) na aplicación dos seus propios protocolos.”

Toma a palabra o voceiro do PP Sr. José Manuel Cendán Fernández: “Todos sabemos o que está xerando esta nova pandemia e por parte do Concello e cos medios ao noso alcance temos que facer algo, a Moción recolle varios puntos, para apoio de tódalas institucións públicas e por parte dos traballadores do concello, cos colexios, podamos participar todos neste e que como dí a moción participar todos”

Sometida a votación a moción o Concello Pleno por unanimidade acorda prestarlle a súa aprobación.



Acto seguinte e antes de entrar no turno de rogos e preguntas polo Sr. Alcalde-Presidente, preguntase os voceiros dos grupos municipais se teñen algunha moción para súa presentación pola vía de urxencia. Non presentándose ningunha.

Punto núm. 8.- ROGOS E PREGUNTAS.-

Toma a palabra o voceiro do Partido Popular Sr. José Manuel Cendán Fernández:

“Temos dous, un con respecto a un camiño pois unha señora que veu falar co Concelleiro de Obras en Cervás, Camiño da Pena á Queira e se queixa de que está sen cortar, será Louseira; a señora veu aquí e o camiño está en moi mal estado e se pasara a tubería do saneamento e xa quedou mal, podedes mandar a alguén alí.

A segunda é o tema da RPT que convocaste a comisión de obras e non estamos ningún dos voceiros e este tema ten que ir a xunta de Voceiros”

Intervén o Alcalde-Presidente: “Cambiamos e ¿vamos os voceiros?” mañá facemos Comisión de Persoal e convocamos unha Xunta de voceiros para a semana que ven e foi un erro meu, eu lla din a Pepe e convocou a súa comisión e lla tiña que dar a Carmen para convocar Xunta de Voceiros, facemos comisión de persoal igual e a vindeira semana a de voceiros. Tedes copia tódolos grupos, pois mañá falamos e convocamos xunta de voceiros a semana que ven.”

E non tendo máis asuntos para tratar e sendo as trece horas e oito minutos do día ó comenzo sinalado polo Sr. Alcalde-Presidente, levantase a sesión de todo o cal eu como Secretario dou fe.

O ALCALDE,

O SECRETARIO,