



**ACTA DA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POLO CONCELLO PLENO  
O DÍA 10 DE MAIO DE 2012.-**

<p><b><u>Sres. Asistentes:</u></b></p> <p><b><u>Sr. Alcalde:</u></b> D. JULIO IGNACIO IGLESIAS REDONDO.</p> <p><b><u>Sres. Concelleiros:</u></b> D<sup>a</sup> MARIA VICTORIA MONTENGRO PAZ D. ALMA BEATRIZ BARRON FERRO. D. JOSE EUGENIO FERNANDEZ LAGO D<sup>a</sup> OLIMPIA MARCOS GARCIA D. JOSE JUAN VILAR RICO. D. JOSE MANUEL CENDAN FDEZ. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> MERCEDES GRANDE REGUEIRO. D. JUAN MANUEL SIXTO GALIANO D<sup>a</sup> JOSEFINA MARTINEZ MARTINEZ. D. EMILIO MESIAS FARIAS. D. ANGEL M. FERNANDEZ PERMUY. D. LUIS CENDAN FERNANDEZ.</p> <p><b><u>SR. SECRETARIO.:</u></b> D. MANUEL LARROSA RODRÍGUEZ.</p>	<p>No Salón de Sesións da Casa Consistorial do Concello de Ares, sendo as dez horas e quince minutos do día dez de maio de dous mil doce, previa convocatoria e citación ó efecto, reúnese o concello Pleno en sesión extraordinaria e primeira convocatoria, baixo a Presidencia, do Sr. Alcalde-Presidente, D. Julio Ignacio Iglesias Redondo, con asistencia dos Sres. Concelleiros, que o marxe se relacionan, actuando como Secretario o que o é desta Corporación D. Manuel Larrosa Rodríguez.</p> <p>Aberta a sesión pola Presidencia entrase no estudio e discusión dos asuntos incluídos na Orde do Día, adoptándose polo Concello Pleno os seguintes acordos:</p>
--	---

**Punto 1º.- APROBACION SE PROCEDE OPERACIÓN DE ENDEBEDAMENTO CONFORME  
O R.D.L. 4/2012, DO 24 DE FEBREIRO.-**

Dase conta do informe de Secretaria-Intervención de data 7 de maio de 2012, do seguinte teor literal:

**“INFORME DE SECRETARIA-INTERVENCION**

*Asunto : Concertacion operación préstamo a largo plazo obligaciones pendientes de pago por los contratistas que hayan manifestado su voluntad de acogerse al procedimiento instrumentado por el Real Decreto-Ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a proveedores de las entidades locales,*



De conformidad con lo establecido en el artículo 214 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y artículo 4 del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, en relación con el expediente de solicitud de concertación de una operación de crédito a largo plazo conforme al Real Decreto Ley 4/2012, de 24 de febrero, emito el siguiente informe,

### **ANTECEDENTES**

**PRIMERO.** Que con fecha 14 de marzo de 2012 (15:45:09) se remitió por esta Entidad Local, por vía telemática y con firma electrónica, al órgano competente del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, una relación certificada de todas las obligaciones pendientes de pago con los requisitos establecidos en el artículo 2 del Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales y comprensiva de la información contenida en el artículo 3.1 de la misma norma.

**SEGUNDA.** Que dicha certificación fue expedida por esta Secretaría-Intervención y que se informó de la misma al Pleno de la Corporación en fecha 28-03-2012.

**TERCERO.** Que, conforme al artículo 4 del Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, los contratistas que no figuraban en la relación certificada del punto anterior, solicitaron la emisión de certificados individuales a esta Entidad Local.

**CUARTO.** Que por esta Secretaría-Intervención se expidieron los correspondientes certificados individuales en los términos y con el contenido previsto en el artículo 3 del Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, en el plazo de 15 días naturales desde la entrada de la solicitud en el registro de la entidad local. Transcurrido el mencionado plazo sin que se hubiera rechazado la solicitud, se entendió reconocido el derecho de cobro por silencio positivo en los términos previstos en la solicitud.



**QUINTO.** Que por esta Intervención, en los cinco primeros días hábiles de cada mes, se ha comunicado al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas una relación de las solicitudes de certificados individuales presentados, los certificados expedidos, los rechazados y las solicitudes no contestadas, correspondientes al mes inmediato anterior, permitiendo a los contratistas consultar su inclusión en esta información actualizada y dándoles a conocer la información que les afecta con respeto a la normativa de protección de datos de carácter personal.

**SEXTO.** Que con fecha 28-03-2012, por esta Secretaría-Intervención, se informó al Pleno de la Corporación Local el plan de ajuste en los términos contenidos en el artículo 7 del Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales.

**SÉPTIMO.** Teniendo en cuenta que la valoración del mencionado Plan de Ajuste por parte del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, ha sido favorable, según comunicación de la Secretaría General de Coordinación Autonómica y Local del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de 30 de abril de 2012.

A la vista de ello, emito el siguiente,

### **INFORME**

**PRIMERO.** Conocidas tras los envíos anteriores las facturas que entran en la operación se contrastará con el importe máximo disponible en el mecanismo de

**PUNTO 2º.- APROBACION INICIO EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE C** financiación, y, en su caso, se aplicarían los criterios de prelación de las obligaciones pendientes de pago según su antigüedad, la condición de PYME o la judicialización de la factura, según se hace constar en el informe de Tesorería.

**SEGUNDO.** Conocido el importe total de las obligaciones pendientes de pago, de conformidad con lo establecido en el artículo 10 Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determina obligaciones de información y procedimientos necesarios para



establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales, la solicitud de endeudamiento corresponde al Pleno de la Corporación y se debe efectuar en los quince primeros días de mayo.

**TERCERO.** En el supuesto de que la operación de endeudamiento se destine, total o parcialmente, a la cobertura de obligaciones que quedaron pendientes de aplicar a presupuesto, éstas deberán reconocerse en su totalidad en el presupuesto vigente para 2012, con cargo al importe que corresponda del total financiado.

**CUARTO.** La generación de remanente de tesorería negativo para gastos generales en el período de amortización de aquella operación de endeudamiento comportará la prohibición de realizar inversiones nuevas en el ejercicio siguiente financiadas con endeudamiento, sean éstas materiales, inmateriales o financieras, directas, o indirectas a través de subvenciones concedidas a entidades dependientes.

**QUINTO.** Características de la Operación de endeudamiento que pretende concertarse, en los términos de la Orden PRE/773/2012, de 16 de abril, por la que se publica el Acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos de 1 de marzo de 2012, para la puesta en marcha del mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de as Entidades Locales :

- El importe de la Operación de endeudamiento asciende a 2.805.872,31 €.
- Plazo de la operación: Un máximo de 10 años con 2 años de carencia en la amortización de principal.
- Amortización de las operaciones : Las operaciones se concertarán con la flexibilidad necesaria para poder efectuar cancelaciones anticipadas.
- Tipo de interés para el prestatario : El equivalente al coste de financiación del Tesoro Público a los plazos señalados más un margen máximo de 115 puntos básicos al que se añadirá un margen de intermediación de un máximo de 30 puntos básicos.
- **El coste financiero de la operación es: Se determinará por el Instituto de Crédito Oficial (ICO).**
- **Concertación de la operación de endeudamiento : Los fondos necesarios para el funcionamiento del presente mecanismo provendrán de las entidades de Crédito que**



voluntariamente participen a la financiación del mismo. El Instituto de Crédito Oficial actuará como agente con la colaboración de las entidades de crédito que se adhieran y que deberán contar con capacidad de gestión e implantación territorial suficiente para la prestación de los servicios de formalización, pago y gestión.

Es de significar, que hasta el 8 de mayo no finaliza el plazo para actualizar la relación de proveedores que aceptan este sistema de abono y, además el importe a financiar lo decidirá en última instancia la Administración Central.

De lo anterior se deduce que en el estrecho margen temporal para aprobar la operación de endeudamiento, esta pendiente de definir la entidad financiera que prestará los fondos, gestionada por el ICO, el tipo de interés, así como el importe definitivo de la operación de endeudamiento, lo que obliga a adoptar el acuerdo de endeudamiento sin poder precisar los anteriores extremos.

**SEXTO.** El importe acumulado de las operaciones de crédito a largo plazo concertadas dentro del presente ejercicio económico, incluida la presente operación, es de 4.566.872,31 euros, superior al 10 % de los recursos ordinarios previstos en el presupuesto vigente, correspondiendo su aprobación de conformidad con el artículo 52.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales al Pleno de la Corporación con el quorum de mayoría absoluta (art. 47.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril).

Por todo ello se informa favorablemente respecto a la aprobación de solicitud de endeudamiento a largo plazo por importe máximo de 2.805.872,31 €, de conformidad al Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determina obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales, por un plazo máximo de diez años con dos carencia en la amortización del principal, con un tipo de interés equivalente al coste de financiación del Tesoro Público para los plazos señalados más un margen de 115 puntos básicos al que se añadirá un margen de intermediación de un máximo de 30 puntos básicos, con la entidad financiera que se adhiera a este mecanismo gestionado por el ICO, siendo de aplicación en **todo lo** demás las determinaciones contenidas en la Orden 773/2012, de 16 de abril y demás



normativa complementaria, delegándose en la Alcaldía concretar los aspectos concretos de la operación, sin sobrepasar los límites del punto anterior.”

Toma a palabra o Sr. Alcalde, manifestando que pasou xa pola Comisión de Facenda e polo Pleno anterior e pola Xunta de Voceiros o que implicaba o Plan de Axuste nos orzamentos do 2012, e unha vez aprobado por parte do Ministerio de Facenda, pois loxicamente temos que suscribir a operación de endebedamento conforme presentamos toda a tramitación oportuna, para que o longo do mes de xuño os provedores de Ares poideran cobrar todo o que se lles adebeda.

Aberto o turno de intervencións, toma a palabra o Voceiro do BNG Sr. Mesias Farias: Bo día a todos e a todas, para que se entenda a nosa postura a respecto do tema que nos trae hoxe aquí, nos vamos a diferenciar varios apuntamentos, en primeiro lugar o Goberno Español, mediante este Decreto Lei aproveita unha situación que é real en moitas Administracións, a respecto da debida a provedores para deseñar unha vía que vai a beneficiar ós Bancos, no que no linguaxe coloquial para que nos entendamos todos o Goberno do Estado o que lle dice os Bancos é, non te preocupes que eu axudovos a que fagades negocio imoslle mercar o diñeiro o Banco Central Europeo ó 1% e logo eu buscovos clientes que son débiles porque necesitan liquidez e diñeiro, e desa maneira vos gañades cartos, porque está a diferenza entre o prezo no mercamos os cartos o Banco Central Europeo e no que vamos a vender que vai a ser polo menos do 5% senón vai a ser máis, queda clara polo tanto a orientación do Goberno do PP que lle da a este Decreto que vai encamiñado co pretexto de solventar problemas económicos das Administracións, a un trato de favor hacia os Bancos o cal xera unha dependencia que se vai a prolongar polo menos durante dez anos e que terá consecuencias máis ala dos 10 anos, polo tanto o goberno prefire que teñamos debida financeira antes que debida os provedores, por outra banda non podemos avalar unhas practicas que nos levaron a este punto, que son responsabilidade do grupo de goberno do anterior mandato, e que ven sendo cando o BNG dicía que o Concello de Ares estaba gastando moito e mal e de maneira descontrolada, estábamos a dicir que íamos a chegar a este punto, e dicir agarrarse a algún tipo de Plan para salvar os mobles economicamente falando, o Plan de Axuste tiñase que facer cando nos o estábamos dicindo, control do gasto, e optar por políticas pensando máis no interese común e no xeral e menos no concreto e persoal, xa que é o que se desprende das facturas que se presentan, cantidade de 2,8 millóns de euros aproximadamente, cantidade que é demasiado importante, e non se pode pasar alto que é o resultado de 4 anos do voso mandato. E outra cousa son as consecuencias de este Decreto que



son, unha tutela enorme por parte do Estado hacia as competencias do noso Concello, polo tanto nos vamos a votar en contra.

Toma a palabra o Voceiro do PP, Sr. José Manuel Cendán Fernández, vos días a todos en primeiro lugar, este e un Pleno técnico, polo plan de Axuste, o tema político veu o anterior pleno, e como os dous puntos son pola mesma situación, vou a refundir, e vou a facer memoria un pouco de esto. Nos viñamos dicindo xa dende o 2008, pola situación económica do Concello que se había xenerado, que se había incrementado o gasto, sobre todo en persoal, se incrementara motio a partida de persoal, en gastos correntes sen control e bueno, a situación se viu xenerando, nos xa viñamos advertindo nos Plenos, sabíamos por experiencia que se viñan acumulando moitas facturas, e así foi, o final apareceron os 2.800.000 euros, dos cales agora hai que facer frente, nosoutros non coincidimos coa postura do BNG porque entendemos que se non se toman medidas nos Concellos, este Concello está tamen practicamente quebrado, agora mesmo é un balón de oxiseno, pero os próximos anos esto se vai a pagar, a debeda viva do Concello supera o limitado pola Lei, nos quedamos cortos, porque esta todo o 2011 sen pagar, estamos a metade do 2012, sumando a debeda do Concello máis os dous millóns oitocentos, estamos en catro millóns oitocentos, e hai un millón e pico de euros máis sen pagar, quere dicir que estamos nunha debeda a día de hoxe que supera os seis millóns de euros, quere dicir isto que con este Plan de Axuste que nos acollimos que nos próximos dous anos non vamos a pagar, pero a partir do 2014 o Concello de Ares, ten soamente co Plan de Axuste ó 5% ten que pagar dez millóns das antigas pesetas unhas 60.000 euros mensuais para devolver este crédito, quere dicir que se sumamos tamén a cantidade de debeda viva recoñecida que son dous millóns de euros, mais as debidas que ten o Concello e todo o que xenera o Concello, co Plan de Axuste que se aprobou a situación e practicamente inviable o futuro e se non se toman outras medidas o Concello de Ares, nos próximos dez anos, doce anos vai a estar nunha situación lamentable para os que os veñan, porque se vai a atopar cunha situación bastante comprometida e con peso, bastante considerable para as próximas dúas décadas, esta é a situación real do Concello. Eu voto moito de menos e o dixen no anterior Pleno o volvo a reiterar o Sr. Secretario-Interventor do Concello de Ares, que a debeda viva do Concello hai moitos informes, hoxe veñen aquí dous ou tres informes, pero a día de hoxe, sumanda a debeda viva do Concello e sumando a debeda do Plan de Axuste, debería de vir algún informe coa debeda actual do Concello, coa cal estamos a día de hoxe, saber todos cal é a situación real do Concello, e creo que a situación real do Concello despois de aprobado esto, é unha situación preocupante, no futuro nas próximas dúas décadas, é unha situación practicamente intervenida, e as próximas dúas Corporación que veñan vansen a ver collidas



cunha situación que non van a poder funcionar, porque van a estar encorsetadas, polo pago de todas estas debidas, quero reiterar tamen que hai que pagar, que a actuación do BNG empezou que co tema do Goberno dos Bancos, é moi fácil votarlle a culpa a alguen, de que ese é un negocio para os Bancos. Non mira aquí se xenerou moito gasto en todos os Concellos, e en todas as Comunidades Autonomas e aquí hai que pagalo e a situación do Concello de Ares, a sabemos a temos ahi a obra do Palco e temos ahí outra serie de cousas que as empresas non poden facer fronte porque non lles sirven o material, e esa é a situación, a situación real do país, e hai que poñerlle un freno a esto, e no Concello de Ares, e aínda acolléndose ó plan de axuste se esta solucionando o pago destas facturas, pero x atemos 600.000 euros de facturas pendentes que foron á Comisión de Goberno do 31 de maio e do 4 de abril, as cales se denegaron por parte do equipo de goberno, que eso non quere dicir que non haxa que pagalas, pero temos o 2011 e o que levamos do 2012 sen pagar, e creo que a bola de neve se segue incrementando e dentro de dous anos nos vamos a encontrar cun montante tanto o mais que o que nos encontramos agora, creo que esta é a situación, que co Plan de Axuste, dixemos que non estamos de acordo, porque dixemos que non era o Plan de Axuste que nos pensamos que había que facer no Concello de Ares, creemos que a solución non é subir o 45% o rodaxe dos coches, o 30% a maioría dos impostos, baixar o soldo os Concelleiros da oposición, e xa esta. Quero dicir que co Plan de Axuste que aquí se debateu no Pleno anterior dandolle un volta onte o Plan de Axuste no pleno anterior, eu atopei así algunhas cousas, despois de pagar 1500 euros a unha persoa que non é funcionaria do Concello, que xa dixen que este Plan de Axuste o facia calquer traballador do Concello porque é sencillo de facer, pero atopei varias irregularidades como pode ser o tema dos vaos, como pode ser o coste do persoal, esta volarodado o coste de persoal pero non esta sumado o 30 por cento do coste da Seguridade Social, e o consumo da auga non se pode preveer o que se vai a consumir, senon porque eso vai por tramos, eso non é un imposto directo, senon que eso podese presuponer, pero non se pode a cen por cen valorar o consumo que se vai a xenerar, dicir que eso igual lle beneficia ó Concello, é un problema grave que no custo do persoal non este incrementado o 30 por cento que é o que costa a Seguridade Social, dicir que esto veu aprobado polo Ministerio de Facenda, o fin do Goberno é que os Concellos paguen os provedores, pero no fondo e onde esta o quiz da cuestión, e que non se toman as medidas con este plan de axuste para o futuro, e nos como dixemos darlle un volta o persoal de confianza, darlle unha volta o persoal eventual, porque estamos falando de persoas innecesarias que supoñen ó Concello, unha persoa en cargos de confianza que son trinta mil euros como mínimo, o mellor o que se subeu o auga non se tiña que subir, e aquí nos xa calculamos polo baixo que son innecesarias





máis de seis persoas, e estamos falando de casi douscentos mil euros, que o Concello aforraría é o mellor algunos servizos non tiñan porque, en definitiva esto non va a amañar nada, é un parche que se lle vai a poñer, a esta situación, pero que no futuro a situación do Concello de Ares vai a seguir sendo mala, non o digo eu, esta o informe económico financeiro feito pola Deputación, e así o di, estamos en caída libre e chegamos o solo, estamos no límite, agora o Concello algunhas medidas ten que tomar, pero non son as medidas que vai a quitar o Concello de Ares, e grave que de 94 Concellos da Provincia de A Coruña somos o Concello máis endebedado, e creo que eso xa indica toda a situación económica que ten o Concello, eu creo que a mín en particular e a moitos dos que estamos aquí creo que non nos vai a coller, pero as próximas dúas décadas dos veciños que veñan á Corporación vanse a atopar cunha situación bastante lamentable, eu creo que o Concello de Ares, ten que retomar esto, nos próximos orzamentos hai que tomar medidas máis serias, a situación vai a ser mala xa para o ano que ven, porque como dixen anteriormente estamos co ano 2011 sen pagar, e o que levamos do 2012 sen pagar, máis a carga financeira que temos enriba, que suman casi cinco millóns de euros recoñecida, máis o plan de axuste de dous millóns oitocentas e o Concello de Ares está situación non a vai a poder manter no futuro, pola miña parte a miña primeira intervención douna por rematada, aínda que os dous puntos da Orde do Día son o mesmo.

Interven o Sr. Alcalde-Presidente, o artigo 49 do Real Decreto que efectivamente regula as necesidades do Aforro neto positivo para as Entidades Locais, establece como límite no endebedamento o 110% dos recursos liquidados, eu non sei de onde sacas ti as contas, pero da igual. O Concello de Ares como debeda a longo prazo incluídos os dous millóns oitocentos mil euros da operación de pago a provedores, ascende a catro millóns e medio, eso supón o 97%, e dicir hai 13 puntos de diferenza con respecto ó límite. Eso de que somos o Concello mais endebedado, te olvidas de moitos, aquí falamos por falar, e loxicamente está claro que a situación sen dubida algunha non é loxicamente a mellor pero tampouco se pode inventar “debemos seis millóns de euros”, non debemos catro millóns e medio, e non estamos por riba dos límites, estamos por debaixo dos límites, estamos no 97%.

Interven o voceiro do PP Sr. Cendán Fernández, temos un exemplo claro no país co tema das contas dos Bancos, enganaron o Banco de España, enganaron o Central.

O Sr. Alcalde, haber Manuel ti podes dicir e criticar o que hai, hai unha debeda de catro millóns e medio, de acordo, hai un endebedamento do 97% sobre o 110% permitido, pero inventarse o resto non ten sentido.



Sr. Cendán Fernández, pero Julio eu non estou inventando nada.

Sr. Alcalde, o ten o Sr. Secretario certificado.

Sr. Cendán Fernández, que me diga que o que digo eu é mentira, eu estou dicindo que hai de debeda viva recoñecida, dous millóns de euros, do Plan de Axuste, dous millóns oitocentas, e estou dicindo o 2011 e parte do 2012 esta sen pagar, están acumulados os debe o Concello.

Sr. Alcalde, non se lle esta facendo frente o 2012 porque os orzamentos entraron en vigor onte, e están as partidas consignadas.

Sr. Cendán Fernández, xa dixemos que nos orzamentos do 2012 ian facturas do 2011, e o 2011 esta sen pagar todo, e esa é a situación real do Concello, e mentres non tomemos as cousas como hai que tomalas non vamos a ter liquidez, ninguen vai dicir que este é un Concello que vai a estar saneado, pero polo menos poder pagar a 100 días, eso o temos que intentar.

O Sr. Alcalde, temos un informe da Secretaría-Intervención que dí que efectivamente a debeda dos Concellos non pode supera-lo 110% dos recursos liquidados, e estamos en catro millóns e medio, efectivamente eso implica un porcentaxe do 97%, sobre o 110 o que significa que estamos por debaixo, en consecuencia, evidentemente temos unha debeda importante, e esta claro e dixemos por activa e por pasiva, a situación loxicamente non é a mellor, o e déficit do auga era de 200.000 euros ó ano, eso son 30 millóns de pesetas o ano, o déficit pola dependencia son 300.000 euros ó ano, e eso efectivamente cunha caída da recadación importante polo imposto sobre a construción pois loxicamente, implica nin máis nin menos que unha decisión, e esa decisión sen dubida algunha é enfrentarnos a esa realidade, e loxicamente o fixemos, a dependencia sigue sen estar resolta, porque efectivamente o tema da dependencia é un tema moi complicado, porque a Lei Estatal non obriga os Concellos a ningún tipo de financiación, e non están obrigando a financiar un tercio, e porque temos que financiar os Concellos un tercio cando a lei efectivamente establece que a Lei de Dependencia será con cargo a fondos Estatais e a fondos autonomicos, e eso xenera efectivamente un desequilibrio importante, do que vimos dando conta desde hai tres anos nos Plenos, ese incremento de trescentos mil euros é insostenible, pois en dous ou tres anos son seiscientos ou setecentos mil euros, e a auga a diferenza entre efectivamente o prezo que lle pagábamos a Urbaser e a taxa municipal deixaba un déficit de 30 millóns de pesetas, que tiñan que sair das arcas municipais, porque efectivamente é unha taxa deficitaria, e logo non olvidemos que sí é certo que nos incrementamos o gasto corrente, incrementamos moitísimo o gasto corrente, nosos xovenes teñen unha Casa á que ir os fines de semana, non están tirados pola rúa, eso



vale diñeiro, a Gardería Infantil vale diñeiro hai que pagar un tercio, o Centro de Día, hai que pagar un tercio eso vale diñeiro a Piscina, hai que pagar a metade, eso vale diñeiro, claro que incrementamos o gasto corrente, evidentemente o incrementamos, pero quen dicia aquí que non quería Piscina, que non quería Centro de Día, que non quería Gardería, logo non veades que se estaba incrementando o Gasto Corrente, o persoal quen o paga, no Centro de Día quen paga o persoal, ou na Piscina, na Casa da Xuventude, e moi bonito estar na casa sabendo que o teu fillo en vez de estar no Parque esta os sabados e os domingos efectivamente xogando na "play" con outros nenos ahí, claro que incrementou o gasto corrente, entonces claro, caen os ingresos, hai unha serie de servizos deficitarios por taxas, e aumentamos o gasto corrente, e de maneira cuantiosa, a Gardería, o Centro de Día e a Piscina hai que pagalos, e a Casa da Xuventude igual, e quen levanta aquí a man e di que non quere eses servizos, claro que incrementamos o gasto corrente, entonces o diñeiro sae de onde sale, aumentase o gasto corrente porque queríamos aumentar o gasto corrente, queríamos eses servizos e efectivamente había taxas deficitarias, e para a historia quedara todo o que se fixo non goberno anterior, se asumiron retos moi importantes e se gastou moitísimo diñeiro, pero loxicamente os servizos están ahí, e en consecuencia temos que ir a un plan de axuste, e vamos a un plan de axuste, e vamos a un Plan de Axuste sen votar a ninguen, non vamos a un ERE, non reducimos xornadas, non reducimos plantilla, non creamos mais paro, pois vamos a un Plan de Axuste, e efectivamente sen subida algunha o pobo é soberano, e se pronunciará no seu momento nos próximas eleccións municipais, e en consecuencia, igualmente se pronunciou nas anteriores, o fixemos moi mal, a xestión dos catro anos do goberno anterior foi catastrófica, bueno por esa catástrofe nos deu un Concelleiro máis, e nos deu efectivamente 400 votos máis, pois mira ti que catástrofe, porque, porque a xente valorou o esforzo, a xente quere a Casa da Xuventude, e quere que se pague, quere a Piscina e quere que se pague, quere o Centro de Día, quere todos os servizos, e moi bonito pedir, pedir, pedir, e logo de pagar ninguen entende, e en consecuencia loxicamente todo o que se fai costa inversión.

Aberto o segundo turno de intervencións toma a palabra o voceiro do BNG Sr. Mesias Farías, creo que é publico e notorio a decepción que temos na sociedade, porque eu tamén a tiña a pesar de estar aquí, sobre a validez que ten a política no día a día e na situación que estamos a vivir, a credibilidade da clase política pasa por facer as cousas ben, e facer as cousas ben e legislar e artellar medidas para que non se poida chegar ó desastre económico que provocou o PSOE no anterior mandato en Ares, eso é o que lle ten que meter man o Goberno do Estado, pero esto nada ten que ver co déficit cero que negociaron o PSOE e PP, o triste é que na sociedade, e esto lle contesto o voceiro do PP, na sociedade se esta implementando a



idea de que para ser rico hai que sentarse nun banco e esperar un rato como Rodrigo. A costa de dilapidar dereitos na Sanidade, na Educación, ou na situación laboral etc., esto é perigoso porque todo ten un límite, e a xente esta moi desesperada, o déficit da auga e da dependencia xa se sabe que vai de exercicio a exercicio, polo tanto e responsabilidade de quen xestiona economicamente, telo en conta, e non malgastar en outros temas, e facerlle frente tamén. Casa da Xuventude, Escola Infantil, Complexo Acuatico, teño entendido que na Casa da Xuventude os gastos de persoal e cero, e agora cando se anuncio a reforma, anunciouse con bombo e platillo que os de Ares non lles ía a costar nada, do resto que dicir, tamen se podía citar algo con que nos non estábamos de acordo que é a situación de servizos sociais na Rúa Real, que eso sí que nos o criticamos, porque eso si que é un gasto innecesario, porque xa había eso, simplemente se trasladou e eso si que xa era gasto, do resto nos non dicimos que non. Nos non criticamos tampouco o tema da debeda, o que criticamos e porque chegamos a esa debeda, e esa debeda foi porque houbo un descontrol no gasto, nos así o entendemos, o respecto dos resultados que un acada á vista dunha xestión económico, permíteme decirche que ese é un mal camiño, e hai exemplos na historia onde a Sociedade tamén se equivoca, e eso o temos que dicir así, eu respecto os resultado electorais, eu respecto que sacarades un concelleiro máis, agora eu non podo dalgunha maneira atender, a unha mensaxe que da o electorado cando sei a situación, cando moi posiblemente ese electorado non se deu conta porque hai algo que falla no estado español, que non falla noutros países europeos, e de ahí a diferenza con o resto de europa, e aínda non asimilamos que o común debe rexir por riba do persoal, e moitas veces se malgasta no común e como non me vai directamente o bolsillo pois non lle fago caso, e este é un dos problemas que ten o Estado Español, cando os españois sexamos quen de respetar o común, de respetar o mobiliario urbano, e dicir que os cartos que se están gastando son de todos, hai que ter un respecto, e non de que estemos so pendentos de que se me vai ó bolsillo me preocupo e se non me vai o bolsillo como non o vexo non me preocupo, para daquela eu creo que a sociedade de algunha si demostrara certa madurez que eu lle pido á sociedade.

Toma a palabra o voceiro do Partido Popular, Sr. Manuel Cendán: Vou a facer unhas pequenas reflexións polo tema dunhas afirmacións que fixeche, polo tema do gasto corrente, do Centro de Día, da Casa da Xuventude, que si a gardería. Mira vou a poñer unhos exemplos a mín a gardería me viñeron a ofrecer aquí dúas veces, a Conselleira de Familia me a ofreceu a mín aquí dúas veces, me amañaba as Escolas das Nenas co que costaba o proxecto cento e pico millóns, pero eu me tiña que facer cargo dos gastos, entonces o Concello de Ares, nese momento, e máis estábamos noutra situación, xenerabamos bastantes licencias e



xenerabamos bastantes ingresos por ICO, tomamos a decisión de non facernos cargo deso, porque tiñamos que facernos cargo de 8 ou 10 persoas o Concello de Ares, e o Concello de Ares, non podía cargar nin o gasto corrente, nin o gasto do capítulo do persoal con 8 ou 10 persoas, e eso é un exemplo como outros máis, como pode ser o tema que tamén nos daban subvencións como pode ser o coche da policía local, das motos, este Concello pudo acollerse a unha moto para a policía local e non a colleu, porque viu que era innecesario o que se fai e xenerar gasto corrente, e o final para que, o mellor para andar paseando no verán a moto e ir as calas por ahí, en lugar de estar facendo os servicios que ten que facer, foron unhas decisións que se tomaron porque o único que se xeneraba era incrementar o gasto, e a efectividade para a cidadanía nada de nada, eu sei que eso é igual que unha casa, o Concello é igual que unha casa, temos que adaptarnos o presuposto que temos, non podemos ter todos os servizos todas as comodidades, irnos de vacaciones e ter un chalet en Benidorm ou por ahí, hai que adaptarse os ingresos que ten este Concello, e adaptar a plantilla municipal e os servicios ó que xenera este Concello, somos casi seis mil habitantes coa xente que ven polo verán, e esa e xente que nos temos que atender e a xente que nos vai a pagar, e o resto e pasarse en alegrías e despois o Concello non vai a poder afrontar esta situación, eu estou de acordo ninguén di contra os servicios nin nada, poñer un Centro de Día, poñer unha Casa da Xuventude, ninguén está contra eso, ¿pero o podemos permitir?, o Concello de Ares, se se poden aguantar todos eses gastos, que se fagan, se este servicio non se pode poñer, xa se para para o ano que ven se se pode, ou para dentro de catro anos, non se pode. Coa Piscina Municipal aquí se tomou unha decisión que nos estábamos en desacordo, un Plan da Deputación Provincial de A Coruña, cando estaba Lendoiro, nos deu os Concellos a escoller entre unha piscina municipal, un campo de fútbol ou un clube de remo, e esa orde daquela estaba o SR. Vilasanchez gobernando co BNG, decidiron non pedir nada, nos pedimos un Pleno Extraordinario porque nese momento nos queríamos a piscina, e non se pediu e era gratis ó 100%, e houbo moitos concellos que se acolleron o campo de fútbol, e outros a construción dun clube de remo, e despois nos acollemos ó campo de Herba Artificial, pero non se tomou a decisión, e se contratou a obra no segundo meu mandato e foi unha loita de 8 ou 10 anos, e os servicios hai que poñelos en marcha cando o Concello se poda facer cargo deles, senón a xente é consciente da situación económica que estamos pasando no país, hai servicios que non se pode poden poñer, e agora mesmo temos que dicir moitas veces que non porque o Concello non da máis, hai que saber dicir que non, e non ten porque ser un no rotundo, agora mesmo non o podo facer, igual o podo facer a corto ou medio prazo, con esto e tomando unhas medidas que hai que tomar esto se pode reconducir para que nas próximas décadas non se



atopen que estamos e deixamos unha situación precaria para os que veñan, esa é a situación do Concello de Ares. Quero dicir que somos vintepico Concellos na Comarca de Ferrol e se acolleron ó Plan de Axuste 11, por eso digo eu, estiven falando co Alcalde de Mugaros e me dixo que este ano aforraron un millón de euros, apretaron o cinturón. Temos que saber dicir que non, se non hai diñeiro non se poden acometer e punto.

Fixadas as posicións.

Visto que con data 30 de abril de 2012, recibíuse informe favorable do Ministerio de Facenda e Administracións Públicas sobre o Plan de Axuste elaborado por esta Entidade Local.

Visto que con data sete de maio de 2012, emitiuse informe de Intervención en relación co procedemento.

Visto que con data sete de abril de 2012, emitiuse informe de Tesourería en relación co establecemento dos criterios de prioridade de pago.

Examinada a documentación que a acompaña e de acordo coa mesma e de conformidade co establecido no artigo 10 do Real Decreto Ley 4/2012, de 24 de febreiro, polo que se determina obligaciones de información e procedementos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para o pago ós provedores das entidades locais, o Pleno do Concello por 7 votos a favor ( 6 PSdeG-PSOE e 1 NAL) e 6 votos en contra ( 4 PP e 2 BNG) adopta o seguinte

#### **ACORDO:**

**PRIMEIRO.-** Aprobar a solicitude de concertación da operación de endebedamento a longo prazo para financiar as obligaciones de pago abonadas no mecanismo, por importe de 2.805.872,31 euros.

As condicións financieras serán fixadas por Acordo da Comisión Delegada do Goberno para Asuntos Económicos.

**SEGUNDO.-** Remitir unha copia do expediente tramitado ó órgano competente do Ministerio de Facenda e Administracións Públicas.

**TERCEIRO.-** Facultar o Sr. Alcalde-Presidente da Corporación, tan amplamente como en dereito proceda, para a realización de todos cantos trámites foran necesarios ou convenientes



en orden á execución do acordado, así como para otorgar, no seu día, os correspondentes documentos de formalización.

**Punto 2º.- APROBACION INICIO EXPEDIENTE DE MODIFICACION DE CRETOS EXTRAORDINARIOS E SUPLEMETOS DE CRETOS.**

Dase conta do informe de Secretario-Intervención de data 7 de maio de 2012, que seguidamente se transcribe:

**“Asunto: Expediente de crédito extraordinario y suplemento de crédito financiado con préstamo formalizado al amparo del Real Decreto Ley 4/2012, de 24 de febrero.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 214 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y artículo 4 del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, en relación con el expediente de solicitud de concertación de una operación de crédito a largo plazo conforme al Real Decreto 4/2012, de 24 de febrero, emito el siguiente informe:

**ANTECEDENTES**

**PRIMERO.** Que con fecha 14 de marzo de 2012 (15:45:09) se remitió por esta Entidad Local, por vía telemática y con firma electrónica, al órgano competente del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, una relación certificada de todas las obligaciones pendientes de pago con los requisitos establecidos en el artículo 2 del Real Decreto Ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a proveedores de las entidades locales y comprensiva de la información contenida en el artículo 3.1 de la misma norma.

**SEGUNDA.-** Que dicha certificación fue expedida por esta Secretaria-Intervención y que se informó de la misma al Pleno de la Corporación en fecha 28-03-2012.

**TERCERA.-** Que conforme al artículo 4 del Real Decreto-Ley 4/2012, de 24 de febrero, los contratistas que no figuraban en la relación certificada del punto anterior, solicitaron la emisión de certificados individuales a esta Entidad Local.



**CUARTO.-** Que por esta Secretaría-Intervención se expidieron los correspondientes certificados individuales en los términos y con el contenido previsto en el artículo 3 del Real Decreto-Ley 4/2012, de 24 de febrero, en el plazo de 15 días naturales desde la entrada de la solicitud en el registro de la entidad local. Transcurrido el mencionado plazo sin que se hubiera rechazado la solicitud, se entendió reconocido el derecho de cobro por silencio positivo en los términos previstos en la solicitud.

**QUINTO.-** Que por esta Secretaria-Intervención, en los cinco primeros días hábiles de cada mes, se ha comunicado al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas una relación de las solicitudes de certificados individuales presentados, los certificados expedidos, los rechazados y las solicitudes no contestadas, correspondientes al mes inmediato anterior, permitiendo a los contratistas consultar su inclusión en esta información actualizada y dándoles a conocer la información que les afecta con respecto a la normativa de protección de datos de carácter personal.

**SEXTO.-** Que con fecha 28-03-2012, por esta Secretaria-Intervención, se informó al Pleno de la Corporación Local el plan de ajuste en los términos contenidos en el artículo 7 del Real Decreto Ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales.

**SEPTIMO.-** Teniendo en cuenta que la valoración del mencionado Plan de Ajuste por parte del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, ha sido favorable, según comunicación de la Secretaria General de Coordinación Autonómica y Local del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de 30 de abril de 2012.

A la vista de ello, emito el siguiente,

### **INFORME**

**PRIMERO.-** Hasta el 8 de mayo no finaliza el plazo para actualizar la relación de proveedores que aceptan este sistema de abono, y además el importe a financiar lo decidirá en última instancia la Administración Central.

De lo anterior se deduce que en el estrecho margen temporal para aprobar la operación de endeudamiento, está pendiente de definir la entidad financiera que prestará los fondos, gestionada por el ICO, el tipo de interés, así como el importe





definitivo de la operación de endeudamiento, lo que obliga a adoptar el acuerdo de endeudamiento sin poder precisar los anteriores extremos.

**SEGUNDO.-** De otro lado, esa misma premura afecta a la concreta determinación de los importes y las partidas de crédito que deban habilitarse para financiar las obligaciones pendientes de pago anteriores a 31 de diciembre de 2011, y que fueron certificadas en aplicación del Real Decreto Ley 4/2012, de 24 de febrero, por lo que no se puede sino acordar la iniciación del expediente, quedando para un momento posterior la concreción del mismo.

En cuanto al órgano competente, este es el Pliego de la Corporación, y el procedimiento el mismo establecido para la aprobación de los presupuestos.

Por todo ello se informa favorablemente la propuesta de INICIAR el expediente de crédito extraordinario y suplemento de crédito por importe máximo de 2.805.872,31 Euros, financiado con deuda a largo plazo, por el importe que finalmente autorice el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas e, en la diferencia, en su caso, con bajas por anulación.”.

Sometido o asunto a votación o Pleno do Concello por 7 votos a favor (6 PSdeG-PSOE e 1 NAL; 6 votos en contra 4 PP e 2 BNG) acorda:

1º.- INICIAR el expediente de crédito extraordinario y suplemento de crédito por importe máximo de 2.805.872,31 Euros, financiado con deuda a largo plazo, por el importe que finalmente autorice el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas e, en la diferencia, en su caso, con bajas por anulación.

E non tendo máis asuntos para tratar e sendo as dez horas e cincuenta e cinco minutos do día ó comenzo sinalado, polo Sr. Alcalde-Presidente, levantase a sesión de todo o cal eu como Secretario, doy fe.

O ALCALDE

O SECRETARIO,